



**Instituto de Dirección y
Organización de Empresa**

Núm. 378

CONFIGURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO

**Del modelo Económico Societario Americano
a la "Economía Social de Mercado"**

CONSIDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA

"CONFIGURATION OF THE ECONOMIC-SOCIETAL ORDERING"

**From the capitalism economic-societal model to the
social market economy**

A consideration of the Roman Catholic Church's Social Doctrine

Prof. Dr. Santiago García Echevarría



**CONFERENCIAS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO DE
DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS /Núm. 378
DIRECTOR: Prof. Dr. SANTIAGO GARCÍA ECHEVARRÍA**

CONFIGURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO

***Del modelo Económico Societario Americano
a la "Economía Social de Mercado"***

CONSIDERACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA

"CONFIGURATION OF THE ECONOMIC-SOCIETAL ORDERING"

***From the capitalism economic-societal model to the social market economy
A consideration of the Roman Catholic Church's Social Doctrine***

Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Universidad de Alcalá

Alcalá de Henares, Diciembre 2015

Autor/Author: Prof. Dr. Santiago García Echevarría

Resumen:

**“Configuración del Orden Económico-Societario”
Del modelo Económico-Societario Americano a la “Economía Social de Mercado”**

En términos de Phelps el mundo se enfrenta con dos visiones diferentes que afectan al Ordenamiento tanto económico como societario. La evolución a partir de mediados de los años noventa transforma de manera decisiva tanto la integración como el funcionamiento de la economía y de la empresa, resultado de una seria crisis en la propia evolución teórica de la economía y sus consecuencias que derivan en la gran crisis financiera y económica a partir del año 2007. El impacto tanto del desarrollo teórico, en particular en el contexto de la empresa, y la incidencia del pensamiento neoclásico en la configuración económica, desarticulan y ponen al descubierto los serios problemas del conocimiento económico y su posición dominante en los procesos económicos.

Una rápida visión sobre las consecuencias nos sitúan en el análisis de como la economía tiene una dimensión societaria, es una “*economía con el hombre*” que marca una realidad y que constituye el cómo debe concebirse la economía y cómo debe realizarse en la realidad empresarial. Se realiza una presentación de las tendencias actuales en el ámbito del Ordenamiento *Económico-societario del capitalismo*, para presentar a continuación el cómo se concibe y resuelve en el Ordenamiento de una *Economía Social de Mercado*. Por un lado, los “*finés*” de la economía en la Sociedad son la clave de esa diferencia, observándose en el momento actual un proceso de cambio precisamente en la orientación a los “*finés*” de la Economía. Las diferencias entre el Sistema económico-empresarial americano y el de una Economía Social de Mercado, de la orientación *Shareholder value* al *Stakeholder*, de la dimensión individual a la dimensión societaria de la economía, constituyen la base del debate actual y la necesidad de recuperar la dimensión ética de la economía.

Se concluye esta aportación, por un lado, con la interpretación de esta dimensión societaria de la economía desde la perspectiva de la *Doctrina Social de la Iglesia* y, por otro lado, sobre el impacto del impulso globalizador sobre el Ordenamiento Económico-societario y las medidas que deberían aplicarse.

Palabras Clave: Persona, dimensión societaria de la economía, ética, crisis bancaria, directivo, sistema capitalista, economía social de mercado, empresario, ética económica, “sistemas de valores”, Procesos de cambio, Globalización, Gobierno Global, Doctrina Social de la Iglesia.

Abstract:

**“Configuration of the Economic-Societal Ordering”
From the capitalist economic-societal model to the social market economy**

In Phelps’ terms, the world is faced with two different visions that affect both economic and societal Ordering. The changes that have taken place from the 1990s onwards have decisively transformed both a business’ integration and its economic functioning. These are the results of a profound economic crisis in the theoretical evolution of the economy and its consequences – the great financial and economic crisis that began in 2007. The impact of both theoretical development, particularly within the context of a business, and the incidence of neoclassical thinking upon the economic configuration have disarticulated and exposed the serious problems that hinder economic knowledge and its dominant position in economic processes.

A summary examination of the consequences leads us to conclude that the economy has a societal dimension – that the economy is *an economy with man at its centre*, that this is a reality and that it embodies how the economy should be conceived as well as how it should be practised within a business. This article presents the current trends within the *Capitalist Economic-societal Ordering* and then it discusses how to conceive and solve matters within a *Social Market Economy*. On the one hand the economy’s *ends* within a Society are key to the above difference, observing that, at the present time, there is a process of change in the orientation of the Economy’s *ends*. The differences between the American business-economic system and that of a Social Market Economy; between the *Shareholder value* and *Stakeholder* orientations; between the economy’s individual dimension and its societal dimension are the basis of current debate and at the very heart of the need to recover the economy’s ethical dimension.

This contribution concludes with both an interpretation of this societal dimension of the economy from the standpoint of the *Roman Catholic Church’s Social Doctrine* and with an interpretation of the impact of the urge to globalise upon the Economic Societal Ordering, as well as the measures that must be put into place.

Key Words: Individual, the economy’s societal dimension, ethics, banking crisis, manager, capitalist system, social market economy, businessman, economic ethics, values system, processes of change, Globalisation, Government, Global, Roman Catholic Church’s Social Doctrine.

Clasificación / Classification: JEL A13, B13, B53, E61, L21, M14, P12, P51

Consejo de Redacción:

Santiago García Echevarría (Director)
María Teresa del Val Núñez (Coordinación)
Eugenio Recio Figueiras

Secretaría y Administración:

I.D.O.E.

Instituto de Dirección y Organización de Empresas
© Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Dirección del I.D.O.E.: Plaza de la Victoria, s/n
28802 – Alcalá de Henares
MADRID – ESPAÑA
Teléfono: 91.885.42.00
Fax: 91.885.51.57
E-mail: ido@uah.es <http://www.idoe-uah.es>
ISBN: 978-84-8187-243-9
M-40099-2015

ÍNDICE

Página

I.	CONSIDERACIONES PREVIAS	5
II.	ECONOMÍA Y SOCIEDAD: SU CONCEPTUALIZACIÓN Y ARTICULACIÓN	12
	1. LA DIMENSIÓN SOCIETARIA DE LA ECONOMÍA	12
	2. EL DESARROLLO DE LA PERSONA: CLAVE DE LA INVESTIGACIÓN DE LA ECONOMÍA	15
	3. ÉTICA Y ECONOMÍA: SU PAPEL EN EL DESARROLLO SOCIETARIO	17
III.	ORIENTACIÓN Y CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA ECONÓMICO AMERICANO	19
	1. FUNDAMENTOS Y CRITERIOS DE SU CONCEPTUALIZACIÓN	19
	2. ¿PROCESOS ACTUAL DE CAMBIO? CONSIDERACIONES SOBRE SU DESARROLLO	21
	3. SU ARTICULACIÓN ECONÓMICA Y SOCIETARIA: EL PAPEL DE LA EMPRESA	22
IV.	CLAVES DEL DESARROLLO DE UNA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO	23
	1. PRINCIPIOS DETERMINANTES DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO	23
	2. PAPEL DEL ORDENAMIENTO SOCIETARIO DE LA ECONOMÍA	26
	3. LAS CLAVES DE SU FUNCIONAMIENTO: "SISTEMA DE VALORES"	27
	4. EL EMPRESARIO EN LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO	28
V.	INTERPRETACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO EN LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA	30
	1. EL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO EN LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA	30
	2. LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO ARTICULADORA DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA	31
	3. PROPUESTA DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA EN LA "ACCIÓN ECONÓMICO-SOCIETARIA"	33
VI.	LOS PROCESOS DE CAMBIO Y LAS EXIGENCIAS AL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO EN EL FUTURO BAJO EL IMPACTO GLOBALIZADOR	34
	1. IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN EN LOS PROCESOS ECONÓMICO-SOCIETARIOS ...	34
	2. ACTUAL TENDENCIA DE CAMBIO: SU SINGULARIDAD Y SUS CONSECUENCIAS	35
	3. NECESIDAD DE UN ORDEN ECONÓMICO-SOCIAL GLOBAL	36
VII.	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	37
VIII.	BIBLIOGRAFÍA	43

CONFIGURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO

Del modelo Económico-Societario Americano a la "Economía Social de Mercado"

Prof. Dr. Santiago García Echevarría
Universidad de Alcalá

I. CONSIDERACIONES PREVIAS

Dos son a mí entender las claves en las que debe asentarse la conceptualización de un Ordenamiento Económico-societario, aspectos que determinan los "fines" últimos de la economía y, sobre todo, los que deben diseñar todo el proceso económico y societario, esto es, tanto el Orden Económico como el Orden Societario:

1. El fin último de la economía debe implicar la respuesta a que *"todo hombre está llamado a desarrollarse"*¹
2. No hay economía eficiente sin ética. *"Economía y Ética"* son los dos aspectos que definen la *"acción humana"* y cuya definición viene determinada porque
 - a) Persigue el *desarrollo integral de la persona* mediante la *"cooperación"* con *"el otro"* y contribuyendo a su desarrollo y al de las instituciones (*bien común*), tanto del desarrollo de sus competencias técnico-económicas, como de su *dimensión social* para que se produzca la *"cooperación"*
 - b) Para lo cual debe realizarse un uso eficiente de los recursos escasos (*productividad*)

Sobre esta base se implica la dimensión societaria de la economía para generar *confianza* y *responsabilidad* en el marco de la *libertad* para el *desarrollo integral de la persona*.

El debate sobre el papel de la Economía en la Sociedad y, en consecuencia el de la empresa, no es nuevo, pero se ha planteado en la última década de forma significativa. Mientras que en el pensamiento económico centro-europeo en torno a la Escuela Austriaca y a la Escuela de Freiburg se asienta una larga tradición del pensamiento europeo bajo esta interrelación *economía-sociedad*, en el contexto del neoclasicismo americano se produce de forma intensa más bien en la última década: *"For the past century the dominant economic paradigm-neoclassical economics-has painted a narrow and mechanistic view of how capitalism works, focusing on the Role of markets and prices in the efficient allocation of society's resources"*². De ahí la necesidad de su revisión tal como plantean diversos autores americanos, pero siempre con un claro soporte económico.

¹ Santo Padre Francisco (2013), "Exhortación Apostólica " (2013), ob. cit., ap.190

² Benishocher, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining capitalism...", ob. cit., p.1

Así Davis en el año 2005 publicó en torno al "contrato social" como base de la "acción económica" que "...el shareholder se continuará viendo como la medida crítica del contexto empresarial. Sin embargo, será mucho más preciso, más motivante y consiguientemente más beneficioso para el accionista el valor a largo plazo, para describir como el último fin de la empresa la contribución eficiente de bienes y servicios que desea la Sociedad"³. Lo que ya señaló en el año 2005 Davis, responsable de McKinsey, recalando que "The CEO'S of today's big corporations should take the opportunity to restate and reinforce their own social contracts in order to help secure for the long term, the invested billions of their shareholders"⁴.

Hasta los años setenta/ochenta aproximadamente se mantienen en Europa el sentido económico-societario predominantemente "stakeholder" época en que se inicia la introducción de un cambio relevante consecuencia de la influencia anglosajona que afecta a las empresas centroeuropeas hacia una orientación "shareholdervalue" con todas las consecuencias. La crisis por la desaparición de significativos Holdings alemanes se origina con esta introducción del neoliberalismo. Se rompe una manera de asumir el papel de la economía y de la empresa en la Sociedad, lo que acarrea grandes caídas de empresas consolidadas en otra concepción empresarial. La figura histórica del "Ehrbare Kaufmann" se debilita, se rompe la figura del "Hausbank"⁵ y las estructuras se alejan de la concepción empresarial tradicional rompiendo con la orientación a los "fines" cultivando e instrumentando la "acción empresarial" en torno a los objetivos instrumentales cortoplacistas con grave deterioro de la "acción económico-empresarial" dominante.

En la actualidad y como consecuencia de los grandes descalabros de importantes Konzerns europeos y americanos se inician procesos de replanteamiento de esta relación económico-societaria en la orientación económica. La desorientación y desajustes directivos ha llevado "en el año 2011 aproximadamente a que una sexta parte de las 2500 grandes empresas mundiales hayan prescindido de sus CEO'S"⁶

En enero del año 2012 tiene lugar una amplia conferencia internacional en Frankfurt sobre el desarrollo de la Ciencia económica y los problemas que plantea al no dar respuesta a los problemas reales de la Sociedad. Reunión en la que participan los responsables económicos de grandes empresas y académicos de ambas partes del Atlántico. La conclusión es altamente decepcionante en cuanto a la falta de respuesta de la ciencia económica a los problemas reales.

Así se señala que "Un economista tiene también que poder fundamentar moralmente lo que hace..."⁷, o que "Tales temas «se anclan en la personalidad misma y deben contribuir a largo plazo a una mejor dirección de la empresa"⁸.

³ Davis, I. (2005), "The biggest contract", ob. cit., p.5

⁴ Davis, I. (2005), "The biggest contract", ob. cit., p.6

⁵ Albach, H. (2009), "Erich Gutenberg...", ob. cit., p.3

⁶ The Economist (2012), 10 de Octubre 2015

⁷ Pennekamp, J. (2012), "Volkswirtschaftslehre scheitert in Praxistes", en Handelsblatt, Frankfurt, 26 enero 2012

⁸ Pennekamp, J. (2012), "Volkswirtschaftslehre scheitert in Praxistes", ob. cit., p.1

En particular resalta el conjunto de este Encuentro en torno a la validez de la Ciencia económica el tema de la lejanía de la realidad de la Sociedad y señala que *"Muchos de los líderes con los que he hablado dicen que ellos han aprendido el valor de examinar sus decisiones empresariales en un contexto social y político"*⁹.

Esta exigencia de mayor *realidad* en los planteamientos económicos hace que se cuestione la función económica, ya que *"Hay muchos buenos estudiantes de economía, pero que sin embargo saben poco de economía"*¹⁰.

Lo que se recoge de forma precisa en *"La respuesta se entreabre en algunas de las intervenciones más significativas como la de R. Johnson (inet) de que «en el futuro precisamos de economistas que se ocupen más con los problemas reales y que éstos se analicen en el contexto de la sociedad»"*¹¹. Donde destaca además de los *problemas éticos*, la necesidad de analizar la economía en el *contexto societario* y en construcciones que correspondan a la *realidad* en el ámbito de la formación académica.

Ghoshal, Mintzberg y otros *"gurus"* americanos se plantean el problema desde la perspectiva de la *formación del directivo* al señalar que *"Poco antes de morir Ghoshal escribió uno de sus textos más polémicos en los cuales sugiere que mucha de la responsabilidad de la corrupción corporativa a comienzo de los años 2000 se debe a las escuelas de negocios y la forma en que tratan de enseñar management como una ciencia. Este método no deja espacio para la moralidad. De forma, argumenta Ghoshal, "que las escuelas de negocios han liberado activamente a sus estudiantes de todo sentido de la responsabilidad moral" la crítica de Ghoshal de la educación en los negocios es el espejo de Henry Mintzberg and Warren Bennis"*¹². Y esta realidad se deriva de afirmaciones como las de Friedmann que se fundamenta en una cooperación de la economía y de la empresa en el contexto neoliberal desvinculando a la Sociedad que es donde se encuentran los *"fines"* de la empresa y de la economía. Los objetivos instrumentales se convierten en los *"fines"* de la *"acción humana"* que se despoja del *"hombre"* en la configuración económica y empresarial.

*"Lo que conlleva a que "Los estudiantes tiene que recibir una formación que incluya formación en ética y comportamiento responsable. La importancia de la ética –en general entendida como evidente sentido común- es obvio cuando piensa en el riesgo operativo clásico, un comerciante deshonesto (Rogue Trader)"*¹³. La crisis financiero-económica que se inicia en el año 2007 es, sin duda, el resultado, en gran parte, de este erróneo proceso de cambio implicado en los Centros Universitarios.

El desarrollo de *"teorías"* empresariales como la *"teoría de agencia"*, el impulso orientativo del *"shareholdervalue"* como *"fin"* de la empresa y de la *"acción humana"* junto con la política retributiva de los CEO'S, en el marco de las *"Stockoptions"*, implica el desarrollo de una economía *"sin el hombre real"* dando vía libre a comportamientos que rompe con la integridad y responsabilidad de personas y de las instituciones.

⁹ D. Barton, A. Grant y M. Horn (2015), "Leading in the 21st Century", McKindsey Quarterly, Junio 2012, p.15.

¹⁰ Storbeck, O. "Ökonomie steht vor...", ob. cit., p.2

¹¹ Storbeck, O. (2012), "Ökonomie-eine Disziplin mit vielen Baustellen", ob. cit., p.2

¹² The Economist (2009), "Sumantra Ghoshal", 29 de mayo de 2009

¹³ The Economist (2012), "Academic view: Underestimating risk", Diciembre 2012, ob. cit., p.2 con los escándalos bancarios de Citibank (1965), colapso de Baring (1995), Societe General, UBS, J. P. Morgan asumiendo billones de pérdidas

No son ya solo los casos de "*corrupción abierta*", sino de la configuración de las estructuras de organización de las empresas, el abandono de "*los fines*" de la "*acción humana*" y la instrumentación de los objetivos "*motivadores*", objetivos instrumentales sin orientación al haber abandonado la "asunción" de los "*fines*" últimos de la economía en la Sociedad o en la Empresa. Caso actual la situación de Volkswagen, Deutsche Bank, entre otras relevantes empresas.



Figura 1

Las crisis bancarias se suceden una detrás de otra como consecuencias de la errónea configuración y actuación de sus CEO'S y la inadecuada estructura organizativa dominada por el corporativismo irresponsable y el ineficiente marco económico-político de los Estados Unidos como puede apreciarse en la figura 2, donde las multas crecen de forma exponencial y a pesar de ello se sigue operando en términos semejantes.

Nunca se recuperará la construcción y la estabilidad del sistema bancario en base de multas, sino que se tiene que realizar en torno a un cambio en los diseños *institucionales-organizativos* y la *recuperación de la ética económica* ante la creciente acción del "*Regulador*" que cierra de forma dramática la libertad y la responsabilidad directiva. La *libertad* que garantice el desarrollo de la persona depende de su integridad moral y transparencia organizativa y operativa, la asunción de la responsabilidad ante la Sociedad.

Lo que conlleva dos consecuencias

- a) Crecientes multas en los últimos años por parte de las Autoridades Americanas

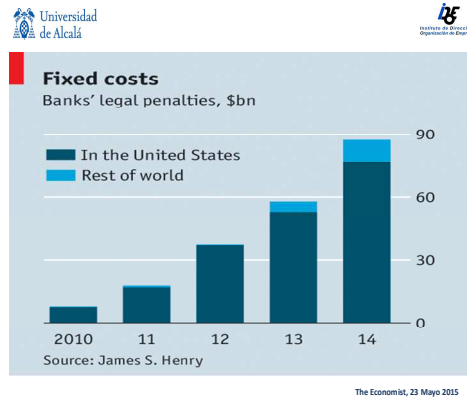


Figura 2

b) El descrédito profundo de los CEO'S a partir de los años noventa, hasta nuestros días lo que coincide con dos planteamientos anglosajones ya mencionados

- ✓ El predominio del "*shareholdervalue*"
- ✓ La introducción de las "*stockoptions*"

derivados de los desarrollos teóricos de la "*teoría de la agencia*".

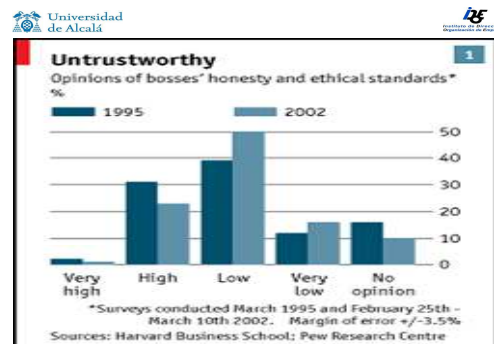


Figura 3

Ya a mediados de los años noventa solo un 20% dio una opinión favorable sobre la honestidad de los CEO'S en los Estados Unidos lo que se ha empeorado seriamente en el transcurso de la última década. Lo que puede apreciarse en la Política retributiva de los CEO'S. Hasta mediados de los años noventa se estabilizaron las retribuciones de los CEO'S momento en el que una nueva interpretación de la empresa, de su estructura y de su desarrollo rompe hasta situarse en términos alarmante en los momentos actuales. La figura 4 refleja de forma precisa este cambio en la concepción económica.

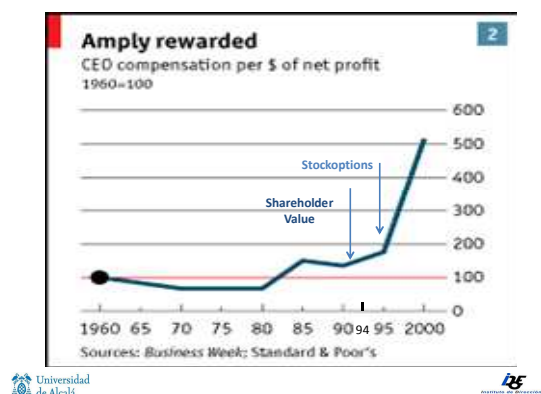


Figura 4

La *dimensión ética de la economía* y de la empresa se sitúa en los "procesos" de la "acción económica" y de la "estructuración empresarial" hasta que las enormes consecuencias económicas y sociales empiezan a destruir muchas empresas relevantes, en los últimos años. Ya muy avanzada la crisis financiero-económica es cuando se plantea el tema *ético en la economía* y en las empresas precisamente en Centroeuropa donde tanto el "coste" como el deterioro de las "reputaciones" de las empresas empiezan a incidir en su funcionamiento. El semanario "Die Zeit" lo refleja en su portada reclamando la necesidad de "ética" en la "acción económica". Con lo que se plantea la pregunta de si *¿Se puede comprar la ética?*.



Figura 5

"Las empresas gastan hoy miles de millones para asegurarse en cuestiones sobre lo "bueno" y lo "malo". Sobre todo los teólogos se valoran muy alto en los Konzern. ¿Pueden contribuir a desarrollar en los directivos una brújula para evitar los escándalos como en Siemens o en el Deutsche Bank?"¹⁴. Y esta relación se asume en una Cultura económico-empresarial con una destacada referencia al "Ehrbare Kaufmann", al "empresario honesto", que en una amplia medida se conserva en el *Mittelstand* de

¹⁴ Finger, E., Jungbluth, R. y Ruckert, S. (2014), "Die Moralaposteln", ob. cit., Die Zeit, Nº3, 9 de Enero de 2014

Alemania, Suíza, Austria predominantemente, ámbito económico que da el soporte largoplacista, innovador y generador de empresas orientadas a la Sociedad.

La exigencia de un comportamiento ético de la economía y de la empresa es la condición del éxito empresarial: *"Legislador, personal, opinión pública: todos exigen un comportamiento decente de la economía". Los Directivos descubren de repente la ética y, al mismo tiempo, también se descubren a sí mismos*¹⁵.

Lo que incide en una seria situación de *compliance*, consecuencia de la corrupción, que refleja una instrumentación americana ante la situación actual. En el caso de Volkswagen no solo se encuentra la irresponsabilidad directiva, sino la inadecuada estructura organizativa y la falta de los *"fines"* en los que se debiera sustentar la *"acción empresarial"*, es la falta de *"ética económica"* en el entramado directivo¹⁶.

Lo que se refleja en la valoración que se realiza con motivo del problema Volkswagen en los términos: *"Ideas alternativas de la responsabilidad económica y societaria de las empresas, que tradicionalmente se cuidó en Alemania, que consideran también los intereses de otros grupos societarios, se han visto desplazadas cada vez más por el modelo neoliberal"*¹⁷, esto es, un serio problema en el sentido señalado de Goshal.

A lo que se añade la valoración que se hace de los directivos en su actuación, arrogancia y falsa instrumentación de los *"objetivos instrumentales"* con la consecuencia de poner en peligro la propia vida de la empresa y las graves consecuencias para muchas personas en la Sociedad.



Figura 6

En términos generales la evolución a partir de mediados de los años noventa arrastra a una situación caracterizada hoy por la

- Primacía de lo financiero sobre lo económico
- Primacía del corto frente al largo plazo
- Primacía del *"shareholdervalue"* frente *"stakeholdervalue"*

¹⁵ Finger, E., Jungbluth, R. y Ruckert, S. (2014), "Die Moralaposteln", ob. cit., Die Zeit, N°3, 9 de Enero de 2014

¹⁶ Ver el análisis que realiza Tiedemann en torno al problema "Ética y Económica y Derecho Penal": de Tiedemann, K. (2015), "Wirtschaftsethik...", ob. cit., p.1 ss.

¹⁷ Crouch, C. (2015), "Zahlen und Werte", Der Spiegel, 40/2015, ob. cit., p.142

- Inadecuada estructura de *gobierno de las instituciones*
- Impacto de los *sistemas retributivos de los directivos*
- Dilema Regulador: ¿Estado versus Mercado?

situación que dificulta el funcionamiento económico-societario y la búsqueda en el planteamiento de Davis del "*Contrato Social*", ya que "*El trabajador en una sociedad caracterizada por la división del trabajo espera su integración personal en la vida societaria*"¹⁸

Situación que se refleja, así mismo, de forma clara en la Encíclica *Evangelii Gaudium*¹⁹ y que se recoge en la contribución del Cardenal Marx con respecto a la nueva Encíclica "*Laudatio si*"²⁰.

La respuesta al conocimiento económico, así como a la praxis económica pasa necesariamente por un desarrollo de la "*Economía para la Sociedad*" y ello no solo por lo que afecta a las corrientes del pensamiento tradicional europeo, sino también en el pensamiento anglosajón desde distintas vertientes²¹, procesos de cambio que se van percibiendo insuficientemente.

II. ECONOMÍA Y SOCIEDAD: SU CONCEPTUALIZACIÓN Y ARTICULACIÓN

1. La dimensión societaria de la economía

El problema básico radica en la definición de los "*finés*" de la economía clave para la configuración de los "*objetivos*" y la "*acción humana*". De esta determinación de los "*finés*" depende la definición de los "*objetivos finales*" que se persiguen y con ello la orientación en el uso de los recursos escasos y de las capacidades disponibles para lo que se establecen los "*objetivos instrumentales*" que contribuyen a realizar los "*objetivos finales*". Así, en el caso Volkswagen, se señala, por ejemplo, que "*Hoy el beneficio no es ya un objetivo importante, sino el único*" conforme al modelo americano, que se ha asumido por el mundo de los negocios casi totalmente, hoy los Konzern solo están obligados por los intereses de los accionistas"²². O bien el otro argumento que se considera causante es que: "*en Volkswagen ha sido la ambición por el tamaño, como deseo incondicional para adelantar a Toyota como el fabricante de automóvil mayor del mundo, en el Deutsche Bank somete todo a alcanzar una rentabilidad del capital propio del 25%*"²³. Esto es, la articulación de los "*objetivos instrumentales*", no hay referencia a cuáles son los "*finés*" de la Volkswagen o del Deutsche Bank en la Sociedad.

¹⁸ Utz, A. F. (1998), "Ética Económica", ob. cit., p.118

¹⁹ García Echevarría, S. (2014), "La dimensión societaria de la Economía", ob. cit.

²⁰ Marx, Cardenal Reinhardt (2015), "Una visión integral de la economía", ob. cit.

²¹ McLaughlin, K. y McMillon, D. (2015), "Business and society in the coming decades", ob. cit.

Barton, D. (2014), "Capitalism for the long term...", ob. cit.

George, B. (2013), "Bill George on rethinking capitalism..."

Beinhocher, E. y Hannaver, N. (2014), "Redefining capitalism...", ob. cit.

²² Crouch, C. (2015), "Zahlen und Werte", ob. cit., p.142

²³ "Abschied von der Arroganz" (2015), en Spiegel 40/2015, p.8

El "*fin*" de la economía para una Sociedad, la *dimensión ética de la economía*, viene determinada: "*objetivo de la economía de satisfacer las necesidades individuales y colectivas de todos los miembros de una sociedad para lograr el desarrollo humano, esto es, el "bien común"*²⁴ o en una interpretación empresarial europea: "*yo me declaro a favor de la afirmación de que la finalidad de la economía no está en la economía misma, sino en su contribución humana y societaria. Por eso el mercado es un instrumento regulador, no un fin en sí mismo*"²⁵

Y los "*fin*es" no se encuentran en la propia *Economía*, sino en la *Sociedad*. Es por lo que ya Erhard en su día señaló que "*La Política Económica fue siempre parte de la política societaria. La economía social de mercado la concibió bajo la asunción de valores y convencimientos compartidos, bajo una determinada interpretación de la persona*"²⁶ y, como consecuencia, "*Me parece necesario acentuar que la política económica debe orientarse siempre a los valores de la sociedad, a las ideas en las que descansa ese Orden*"²⁷.

Pero la Sociedad se articula en base a un "*sistema de valores*" que sustenta el desarrollo de la propia Sociedad, lo mismo que la economía y sobre esos "*valores*" tiene que orientarse la articulación de la disposición de los recursos escasos conforme a los dos criterios que integran la "*ética y la economía*", los dos aspectos inseparables en la realidad de la "*acción humana*" que ya se han mencionado.

- 1) *Desarrollo integral de la persona* en su "*dimensión de competencias*" como en su dimensión de "*cooperación*" con "*el otro*"; su *dimensión social* contribuyendo a su desarrollo (*bien común*) y
- 2) El uso eficiente en base a sus *competencias* y la *cooperación* con los demás para una actuación eficiente con los recursos escasos (*productividad*)

Debe asumirse que la "*Economía y la Política tienen objetivos detrás de los cuáles hay valores... estos objetivos y los valores que los sustentan pueden como tales ser investigados, incluso cuando se rechacen, cuando se comporte de forma neutral o los reconozca. Se pueden examinar en su libertad de contradicción y en su realización y plantear alternativas*"²⁸.

En un reflejo gráfico puede verse el papel central de la persona, cuyo desarrollo está centrado en su *potencial técnico-económico* y en su *dimensión social* articuladora en un contexto coherente de un Orden Económico Societario.

²⁴ Utz, A. F. (1998), "Ética Económica", ob. cit., p. 26

²⁵ Keitel, H. P. (2009), "El futuro de la Economía...", ob. cit., p.12

²⁶ Jeske, J. (2013), "Erinnert...", ob. cit., p.12

²⁷ Jeske, J. (2013), "Erinnert...", ob. cit., p.12

²⁸ Hans Willgerodt, Prólogo a la obra "Werten y Wissen Beiträge zur Polistischen Okonomie", ob. cit., p. XV

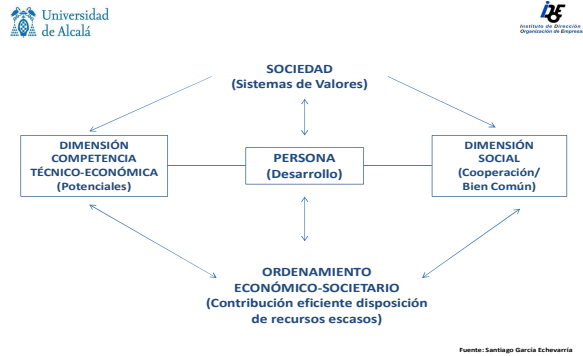


Figura 7

que asegura la "*coordinación*" entre las personas y la configuración de las Instituciones. De este Ordenamiento Económico-societario va a depender si se logran los "*finés*" de la economía para la Sociedad.

Puede conceptualmente definirse en los términos siguientes

- 1) La *realidad económica* tiene recursos y capacidades que son el resultado de la "*cooperación*" entre las personas
- 2) Esta *realidad económica* tiene lugar dentro de un *Orden de Sociedad*, de unos "*valores*" que dan "*valor*" tanto a los recursos como a la "*cooperación*", a la *dimensión social*

Tal y como se recoge en la figura 8 la realidad económica integra "*lo económico*", los recursos disponibles y sus potenciales, lo que implica una parte del "análisis económico" en el uso de los recursos, la racionalidad de los recursos mismos. Pero la "acción económica" real se ubica en un "*Orden Societario*" que establece los criterios, los "*finés*" en el uso de esos recursos. Ambas constituyen su dimensión societaria de la economía.



Figura 8

Y esa es la realidad que se reclama tanto para el desarrollo del conocimiento científico como en la praxis económica y empresarial. Lo que recoge de forma excelente por el ex CEO de Nestlé, Dr. Maucher al señalar que *"...Libertad Empresarial y Responsabilidad Societaria han sido y son para usted y para mí valores por los que siempre nos hemos tenido involucrados, sabiendo siempre que nuestra actividad en la economía debe servir tanto a los intereses de la empresa, de su plantilla, de sus clientes y de sus partners como también a los intereses de la sociedad"*²⁹.

2. El desarrollo de la persona: clave de la conceptualización de la economía

El "fin" de la *dimensión societaria de la economía* es el "desarrollo integral de la persona" en toda articulación de la economía "con el hombre", en toda realidad integral. Sin el hombre no hay economía y la economía es para resolver los problemas de la persona. La *persona es la clave del desarrollo económico*, son tanto sus *potenciales técnico-económicos* como su *dimensión social*, sobre ellos se configuran los procesos de *coordinación económica* que articulan el entramado económico.



Figura 9

Lo que se transfiere a través del "trabajo"³⁰, que configura al mismo tiempo tanto la articulación clave para el *desarrollo de la persona*, por un lado, como la *realidad económica* capaz de dar una respuesta a los "fines" de la *Economía* en la *Sociedad*.

La *persona* en su dimensión antropológico-social se constituye con sus potenciales en la *dimensión meta-económica* clave como puede apreciarse en la figura 10

²⁹ Maucher, H. (1996), "El arte de dirigir...", ob. cit., p.1

³⁰ García Echevarría, S. (2015), "Perspectiva Societario-económica...", ob. cit.

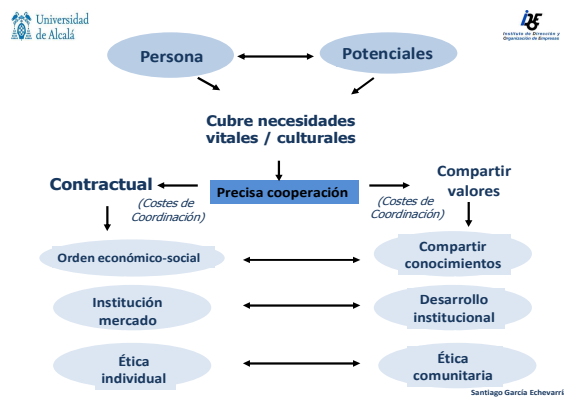


Figura 10

Sobre este *Leitbild* de la persona con sus potenciales del *saber técnico-económico* y con sus *potenciales sociales* asume su propio desarrollo al dar "valor" a sus propios potenciales mediante su "cooperación" con los demás, *cooperando* al desarrollo del "otro" y de las "Instituciones" y contribuyendo a su propio desarrollo responsable.

Es precisamente aquí a partir de esa "cooperación" con el "otro" cuando tiene que "coordinar" estos procesos de "cooperación" en las Instituciones que comparte "con otros": aquí se inicia la "actividad económica", aquí empiezan los procesos económicos para resolver los problemas societarios, esto es, la "coordinación económica".

Hay muy diversas formas de "cooperación" que asumen los procesos de "coordinación económica". Esta puede interpretarse en la economía neoclásica "sin el hombre", por lo tanto, no hay "cooperación real", sino que hay la interpretación "racional" del "homo economicus". O bien se interpreta con el "hombre", esto es, se coordinan en base al "sistema de valores" que permite compartir las "competencias" impulsando el desarrollo institucional reduciendo los "costes de coordinación". Con lo cual se impulsa el desarrollo, el crecimiento de la persona en sus dos dimensiones. Esto es, la "economía con el hombre"³¹, los "fines, los "valores" en que descansan, dan "valor", dan vida a la "acción económica" del hombre: "La persona es un ser social, esto es, por un lado, depende de la ayuda del prójimo para cubrir mejor sus necesidades, pero, por otro lado, tiene, al mismo tiempo, la obligación de coordinar la satisfacción de sus necesidades con las otras personas, así como contribuir a cubrir las necesidades del conjunto"³².

Los criterios determinantes de un Orden Económico-societario son

- ✓ Por un lado, el *desarrollo integral de la persona* mediante la "cooperación" con el "otro"
- ✓ Por el otro lado, la configuración del Gobierno de las Instituciones resultado de esta cooperación de la "dimensión social" de la persona

Ya que sobre ambos criterios debe articularse la *dimensión operativa* de la Economía para la Sociedad, esto es, el Orden Económico que tiene que definir y del cual depende el éxito o fracaso de la contribución de la Economía para alcanzar los "fines" perseguidos por la Sociedad. De ese Orden Económico se configura un marco de un *Orden Empresarial*, Orden Laboral, un Orden Fiscal, Orden Educativo, etc.

³¹ García Echevarría, S. (2008), "Wo bleibt der Mensch...", ob. cit.

³² Utz, A. F. (1998), "Ética Económica...", ob. cit., p.24

De su articulación y de su coherencia surgirán o no barreras, se construirán o se destruirán Instituciones, se generará o no motivación y la realización del "*desarrollo integral de la persona*" de sus potenciales técnico-económicos y sociales.

3. Ética y Economía: su papel en el desarrollo societario

La *dimensión ética* en la economía implica la interpretación de la *economía con "el hombre"*, por lo tanto, la ética se refleja cuando se plantea la *dimensión societaria de la economía*. En la dimensión "*puramente económica*" referente a los recursos y sus capacidades se plantean en términos de "*racionalidad*", "*economicidad*", "*productividad*" en cuanto al uso eficiente de los recursos con respecto a los objetivos perseguidos, tanto "*finales*" como "*instrumentales*", como maximización o minimización en el uso de los recursos. Aquí entra la lógica técnico-económica. Por ejemplo, si buscamos la maximización del *shareholdervalue*, o el incremento de las ventas, etc. Hay eficiencia o insuficiencia técnica con respecto a los "*objetivos*" en el uso de los recursos escasos: *economicidad*. En la construcción *neoclásica* del "*homo economicus*", así como en los modelos económicos se plantea este reflejo sobre el uso eficiente, máximo o mínimo, óptimo, con respecto a los objetivos perseguidos. Estos son "*objetivos*" siempre de carácter instrumental con muy fuertes condicionamientos.

Aquí puede más allá del planteamiento "*puramente económico*", fuera del modelo cuantitativo o cualitativo, plantearse el tema de la *responsabilidad* por el uso más o menos eficiente, económico, de los recursos escasos, la "*productividad*", la "*economicidad*" atendiendo al "*principio económico*" con respecto al "*objetivo*" económico fijado y considerando el entramado técnico-económico.

Cuando se habla de *ética* en la economía estamos hablando de los "*fines*" de la economía en la Sociedad y el uso que se da a los recursos y a las capacidades disponibles. Y estos "*fines*" que se definen en la Sociedad involucran los "*valores*" en los que descansa la "*acción humana*" en el ámbito económico y societario. Estamos planteando la economía "*con el hombre*", la economía, su organización que orienta la disposición de los recursos escasos y sus capacidades a cubrir los "*fines*" societarios perseguidos. Por tanto, *la ética y la economía* son dos componentes inseparables de la "*acción humana*" en el contexto económico, "*fines*" que integran "*la ética y la economía*" en todo el proceso económico. La "perdida" de los "fines", intencionadamente o no, en el positivismo científico y en la praxis conduce a las crisis mencionadas.

Como ya se ha señalado esta *dimensión ética* se sitúa tanto

- a) En la definición de los "*fines*" últimos de la economía en la Sociedad que constituyen la *orientación* para la configuración del "*sistema de objetivos finales*" de la "*acción humana*", por un lado, y
- b) La configuración de los "*objetivos instrumentales*", por el otro, que son los que dan operatividad a los procesos de disposición de los recursos y su contribución al desarrollo de la persona.

Por consiguiente, la *dimensión ética de la economía societaria* arranca de los "*fines*" últimos que la economía persigue en la Sociedad y que configuran tanto el Ordenamiento Económico como también el Ordenamiento de sus Instituciones, así como las referencias al comportamiento de las mismas y de las personas.

La *ética económica* impregna tanto la configuración de la economía como un todo, el Orden Económico, como en todas sus partes Institucionales así como Organizativas y Procesos. Y, por tanto, la empresa.

La *ética económica* en el marco tanto de una *Economía Social de Mercado* como en la concepción económica de la *Doctrina Social de la Iglesia* se refleja en los dos Principios ya señalados

- a) El "*fin*" de la economía es el *desarrollo integral de la persona* mediante el desarrollo de sus potenciales técnico-económico-sociales "*cooperando*" con el "*otro*" para contribuir a su desarrollo (*bien común*) y al de las Instituciones que lo facilita. Con ello incrementa tanto su propio "*valor*" como el "*valor*" "*del otro*" en la Sociedad y ello se logra
- b) Mediante el uso eficiente en la "*cooperación*", *dimensión social de la persona*, de los recursos escasos y de sus capacidades (*productividad*)

Sobre esos "*fin*es" últimos de la Economía para la Sociedad, "*lo económico con el hombre*", se orienta y construye el Ordenamiento Económico, sus Instituciones y los comportamientos de las personas. Es por lo que se cometen errores muy graves cuando se "*fijan*" *sistemas de objetivos* que no tiene un "*fin*" del desarrollo de la persona, sino que son meramente "*objetivos instrumentales*", como ventas, beneficios, etc. que son objetivos "*sin vida*", es la "*ciencia lúgubre*", ya que no impulsa el desarrollo de la persona, no tiene orientación y todo el sistema de management, su estrategia y organización se construyen en el "vacío".

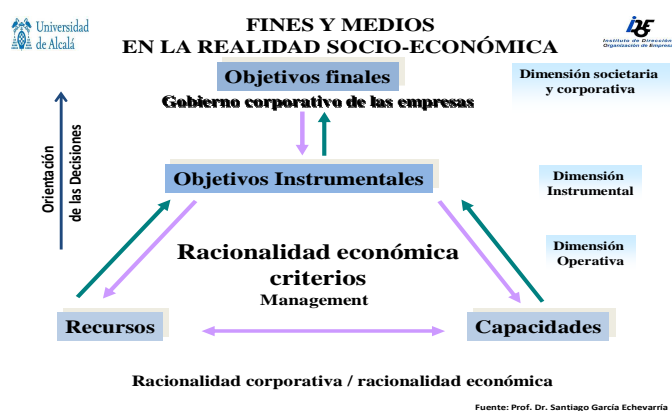


Figura 11

En la figura 11 se recogen estas diferentes dimensiones de la configuración de los "*sistemas de objetivos*" que deben ser coherentes con los "*fin*es" perseguidos por la persona, por la Institución, por la Economía en la Sociedad. La *interdisciplinaridad* integra todo el proceso.

La *ética* no es un "*apartado*" complementario de la economía, no es un "anexo", es el propio "*proceso económico*". En todos los procesos está la ética inmersa conjuntamente con "*lo económico*" y "*lo social*". No se pueden separar ni en la configuración de los "*objetivos*", ni en la de los "*procesos económico-sociales*".

En particular, por lo que afecta al "*trabajo*" como la articulación básica de la economía en la Sociedad. Pero la economía no es una ciencia vectorial, sino que es una Ciencia espacial. Busca los "*espacios*" en los que se elige el uso de los recursos escasos según las alternativas que definen los "*fines*" perseguidos y su articulación en base a los "*sistemas de valores*" de los "*objetivos finales*" y fija sus "*preferencias*", sus criterios de prioridad, de selección.



Figura 12

En la figura 12 puede apreciarse la ordenación de "*lo económico*" con "*lo societario*" en un espacio que viene determinado por los "*fines*" perseguidos en la economía de esa Sociedad o de esa empresa. Son múltiples elecciones posibles que determinan la preferencia elegida conforme a los "*fines*" y que se articula tanto en la definición de los "*objetivos finales*" como en los "*objetivos instrumentales*". Es lo que en su conjunto va configurando la "*Cultura económica*", la "*Cultura empresarial*" que determina los "*comportamientos*" de las personas y de las Instituciones en la "*acción económica, empresarial y social*".

III. ORIENTACIÓN Y CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA ECONÓMICO-SOCIETARIO AMERICANO

1. Fundamentos y criterios de su conceptualización

Hay dos aspectos previos a considerar. No se trata de realizar aquí una exposición doctrinal sobre la configuración del *sistema económico americano*, ya que en su amplia diversidad en el transcurso del tiempo desborda el objetivo que aquí se persigue. Pero además no se trata de entrar en el debate sobre la configuración del "*capitalismo*" como término genérico, sino que se centra en las claves del sistema *neoclásico* del *pensamiento económico*, que no es exclusivo del mundo anglosajón. Se trata más bien de perfilar aquellos aspectos determinantes de la "*acción económica*" y de su Ordenamiento Societario en términos generales.

Es por lo que el término genérico "*capitalismo*", como expresión determinante de los procesos económicos anglosajones inicialmente, aparece como un reflejo dominante de la organización económica anglosajona y diferenciadora del pensamiento clásico centroeuropeo en materia de *Ordenamiento Económico*".

El paradigma dominante en la configuración del sistema económico anglosajón, predominantemente hoy en las más diversas instituciones económicas internacionales y en la mayoría de los procesos económicos corresponde a la *"economía neoclásica"* vista como un sistema económico *"sin el hombre"* que descansa en el *"homo economicus"* racional, como una *"expresión"* de cómo trabaja el capitalismo, centrado en el papel de los mercados y de los precios para la eficiente asignación de los recursos de la Sociedad. La historia es familiar: racional, empresas interesadas en la maximización del beneficio, racional, los consumidores interesados en maximizar la *"utilidad"*, las decisiones de estos actores llevan a que se igualen oferta con demanda; los precios se fijan; los mercados operan; y los recursos son asignados de forma socialmente óptima³³. Este planteamiento de la economía ha sido debatido y se ha puesto en entredicho. La clave es, a mi entender, la interpretación de la persona en la que descansa la interpretación del *"homo economicus"*, o bien parte de las críticas a las premisas de la interpretación de los mercados y de los precios. Por lo que se considera que *"el modelo macroeconómico construido sobre las ideas neoclásicas han actuado muy pobremente durante la crisis financiera"*³⁴

Lo que se asume en la última década de manera cada vez más generalizada es que *"estoy convencido que el capitalismo es el sistema económico más apropiado para avanzar en las condiciones humanas. Estoy igualmente persuadido que debe ser renovado con el fin de responder a la presión y la volaticidad y restaurar la reputación de la actividad de las empresas como una fuerza para el bien, merecedora de la confianza pública"*³⁵. Se considera que la interpretación que debe hacerse del *"capitalismo"* más que centrar el debate en el *modelo neoclásico* y sus premisas, se encuentran en la *creación de espacios más societarios que económicos* como puede deducir de la interpretación de Beinhocker y Hanauer *"El gran valor del capitalismo consiste en usar incentivos para resolver los problemas humanos y hacer que esas soluciones estén ampliamente disponibles. Y ésta es la solución a los problemas humanos que definen prosperidad, no el dinero"*³⁶

Este giro hacia una interpretación más societaria de la economía se aprecia ya en 2005 con la aportación de Davis³⁷, Barton³⁸, y otros. Se trata de la orientación a la persona y a la solución de los problemas distanciándose del *"objetivo"* monetario como objetivo primario. Con lo que tratan de definir el *"fin"* de la economía como *"la prosperidad en la Sociedad"* medida en su capacidad para resolver los problemas de las personas: *"si la verdadera medida de la prosperidad de la sociedad es la disposición para solucionar los problemas humanos, el crecimiento no puede ser simplemente la medida del cambio en términos del producto social bruto. Más bien, tiene que ser una medida de la tasa a la cual se disponen de nuevas soluciones asequibles a los problemas humanos"*³⁹. Con lo que se reorientan el *"Ordenamiento Económico"* a la solución de los problemas humanos: a la persona y a sus problemas.

³³ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), *"Redefining Capitalism..."*, ob. cit., p.1

³⁴ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), *"Redefining Capitalism"*, ob. cit., p.1

³⁵ Barton, D. (2011), *"Capitalism for the long Term"*, ob. cit., p.13

³⁶ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), *"Redefining Capitalism..."*, ob. cit., p.1

³⁷ Davis, I. (2005), *"The biggest contract"*, ob. cit.

³⁸ Barton, D. (2011), *"Capitalism for the long Term"*, ob. cit.,

³⁹ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), *"Redefining Capitalism"*, ob. cit., p.3

Con lo que se plantea la pregunta sobre cómo debe ser y configurarse el "sistema económico" más eficiente en la Sociedad *"Si la prosperidad se crea para resolver los problemas humanos, la cuestión clave de la sociedad es que tipo de sistema económico resolverá la mayoría de los problemas para la mayoría de las personas lo más rápido posible. Este es el gran valor (genius) del capitalismo: es un sistema evolucionista único para encontrar soluciones"*⁴⁰.

Aquí se centra la orientación societaria de la economía en el marco de los cambios del capitalismo: *encontrar soluciones a los problemas de las personas*.

2. ¿Proceso actual de cambio? Consideraciones sobre su desarrollo

Ciertamente que los planteamientos *neoclásicos*, como se ha señalado, marcan hoy la "acción económica" de forma dominante, pero se percibe también dos aspectos de forma preferente:

- a) La aproximación de la economía y de las empresas a las necesidades de la Sociedad. Así, por ejemplo, *"La empresas existen para servir a la Sociedad"*⁴¹, *"el capitalism necesita evolucionar"*⁴², o *"el capitalismo corre el riesgo de autodestruirse a menos que los banqueros realicen lo que es su obligación de crear una Sociedad justa"*⁴³ (Carney, Gobernador del Banco de Inglaterra). Tal como se acaba de señalar *"si la verdadera medida de la prosperidad de la sociedad es la disposición para solucionar los problemas humanos, el crecimiento no puede ser simplemente la medida del cambio en términos del producto social bruto. Más bien, tiene que ser una medida de la tasa a la cual se disponen de nuevas soluciones asequibles a los problemas humanos"* *"Es crear valor para la Sociedad"*⁴⁴
- b) La necesidad de abandonar el cortoplacismo y adentrarse en el largoplacismo⁴⁵
- c) Reorientar la actuación económica a un planteamiento *Stakeholder* dejando a nivel instrumental el "Shareholder" en una creciente aproximación a la Sociedad *"algunas personas consideran que la creación del shareholder value al nivel de objetivo primario se basa en una premisa errónea- que el capital es el recurso más escaso en una economía. Cuando en la realidad es el conocimiento el que es escaso, es el ingrediente crítico en la solución de los problemas"*⁴⁶.

Sin embargo, no se acaban de "definir" los "fines" últimos aunque a largo plazo consideran que *"el interés de una empresa y el interés de la Sociedad convergen"*, pero la necesidad del cambio se presenta *"Hoy nuestra cultura celebra en la actualidad dinero y riqueza como las referencias del éxito. Lo que ha sido avalado por la teoría dominante. Supóngase que en su lugar celebramos soluciones innovativas para los problemas humanos"*⁴⁷, pero el problema es cómo se hace este cambio. ¿Cómo se configura este Orden Económico-Societrio que permita la readaptación del sistema capitalista?

⁴⁰ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.3

⁴¹ McLaughlin, K. y McMillon, D. (2015), "Business and Society...", ob. cit., p.1

⁴² Polman, P. (2014), "Business Society...", ob. cit., p.1

⁴³ Monagan, A. (2014), "Bank of England...", ob. cit., p.1

⁴⁴ George, W. (2013), "Bill George on the rethinking Capitalism", ob. cit., p.3

⁴⁵ Barton, D. (2013), "Capitalism for the long...", ob. cit., pp.2 y 3

Polmann, P. (2014), "Business, society...", ob. cit., p.3

⁴⁶ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.4

⁴⁷ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.5

Lo que se centra en la definición de los "*objetivos finales*", donde se encuentran los errores en la asignación de los recursos escasos, al no incidir en los "*fin*es" de la economía en la Sociedad: De los "*objetivos*" clásicos en el proceso para dar respuesta a las necesidades de las personas, ya que implica una orientación a la Sociedad y a las personas.

Se trata de poner a salvo la eficiencia del sistema capitalista cambiando su fuerza y situando su capacidad para resolver problemas "*la visión ortodoxa de la economía sostiene que el capitalismo funciona porque es eficiente. Pero en la realidad, el gran punto fuerte del capitalismo es su creatividad y su efectividad en resolver los problemas*"⁴⁸.

3. Su articulación económica y societaria: el papel de la empresa

La articulación del sistema económico capitalista no se encuentra meramente en la concepción metodológica de la macroeconomía, sino en el pensamiento en torno a la empresa y su rol institucional en la Sociedad. En el marco de la referencia señalada de la *concepción neoclásica* de la economía ausente de su referencia en la Sociedad, así como de la dimensión societaria de la persona, la evolución del pensamiento económico-empresarial ha acentuado durante décadas la orientación empresarial al marco de una *economía de mercado libre* predominantemente.

La "*teoría de agencia*" como concepto de empresa, con su Principal y su Agente, accionista y directivo, ha impregnado una forma altamente contractualista que ha implicado fuertes consecuencias internas en la empresa

- ✓ Por un lado, la primacía en la Orientación y como objetivos la "*creación de valor para el accionista*" (*Shareholdervalue*) y su consiguiente instrumentalización en las *Stockoptions* ha llevado a problemas graves en la "*acción empresarial*" y su distanciamiento de una orientación a la Sociedad "*creemos que una reorientación hacia la consideración de que las Empresas contribuyen a resolver los problemas de la sociedad más que ser meros vehículos para generar la retribución a los accionistas (shareholders) facilitaría una mejor percepción de lo que hacen actualmente las "Empresas"*"⁴⁹
- ✓ Por otro lado, el problema del papel de mercado y del Regulador buscando esa "*economía de mercado libre*", cuya valoración puede verse en la afirmación "*el mundo empresarial se queja permanentemente de la regulación –y ciertamente muchas regulaciones están mal diseñadas o son innecesarias–, pero la realidad es que la solución capitalista de los problemas requiere la confianza y la cooperación que facilita una buena regulación. Hay que destacar que todas las economías prósperas en el mundo combinan regulación con libre mercado, mientras que las economías no reguladas y anárquicas son universalmente pobres*"⁵⁰.

⁴⁸ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.4

⁴⁹ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.4

⁵⁰ Beinhocker, E. y Hanauer, N. (2014), "Redefining Capitalism", ob. cit., p.5

Estas Corrientes del pensamiento empresarial se transfieren ya tradicionalmente a Europa en los 70/80 creando serios problemas y ocasionando quiebras muy relevantes consecuencia de la ruptura de la concepción dominante de empresa y el papel de la persona en la misma determinando los procesos de *Management* anclados en otra Cultura más orientada a la dimensión societaria de la Empresa. Lo que se aprecia en la caída de grandes Konzern tradicionales al romperse la interpretación de la empresa y su estructuración junto con la ética económica en la Sociedad.

Y el eje de la confrontación entre dos diferentes formas de entender la empresa en la Sociedad y la orientación a la persona son la clave de esta ruptura: su dimensión ético-social de la empresa: *"cuando se trata de alcanzar los objetivos fijados cualquier medio es válido"*⁵¹, argumento esgrimido en la crisis Volkswagen rompiendo la *dimensión ética* de los *"fines"* de la empresa, conceptualización tradicional Centroeuropea.

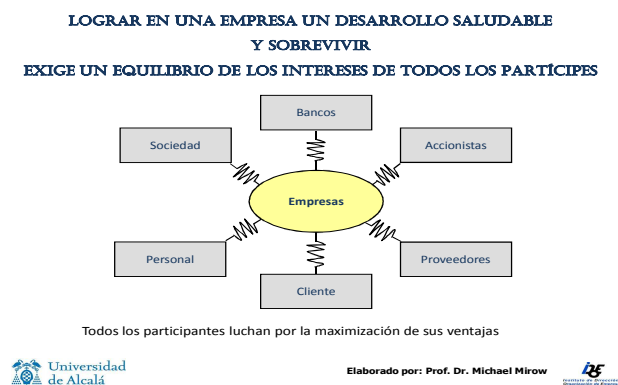


Figura 13

IV. CLAVES DEL DESARROLLO DE UNA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO

1. Principios determinantes de la Economía Social de Mercado

La *dimensión societaria de la economía* constituye su referencia conceptual, tal como señaló *Erhard* en su planteamiento en la postguerra buscando la respuesta económica en el funcionamiento del mercado, esto es, dando respuesta a los *"fines"* perseguidos por la Sociedad, siendo su elemento nuclear la *"competencia"*. Pero no una *"competencia desmadrada"*, sino una competencia adecuadamente ordenada en el sentido de un *"Orden que ni someta a la persona a una protección estatal, ni a un mercado en el que los grandes pueden ser tan grandes que ellos mismos determinan las reglas"* tal como señaló el Presidente Gauck⁵².

⁵¹ Crouch, E. (2015), "Zahlen und Werten", ob. cit., p.142

⁵² Véase esta mención en Weidemann, J. (2014), "Von Zahnärzten...", ob. cit., p.2

No se trata solo de lograr la eficiencia económica, sino de lograr la "*inclusión*" de las personas en los procesos competitivos. Abrir la *competencia* a las personas para lo que se precisa establecer un marco adecuado en el que pueda realizarse la competencia. Siguiendo a *Eucken* el "*sistema de precios*" juega un papel decisivo en ese marco junto con otros Principios. El "*sistema de precios*" como instrumento de la *competencia* juega un papel relevante, ya que en una Economía de Mercado ejerce la función de orientación y de dirección de los recursos. Lo que implica la necesidad de

- ✓ Mercados abiertos
- ✓ Libertad de contratación
- ✓ Constancia de la Política Económica
- ✓ Asumir la responsabilidad de las actuaciones
- ✓ Propiedad privada
- ✓ Y la primacía de la Política Monetaria

La función de la *Política Económica* es concretar estos *Principios* en *Reglas* para que sean operativos y actúen en coherencia y debe cuidar que la Política Económica y el Orden de Competencia sea coherente con los "*objetivos societarios*", actuando cuando los procesos del Mercado no sean los esperados desde la perspectiva socio-política⁵³.

Se trata, por tanto, que el *Ordenamiento Económico-societario* implique el desarrollo de las competencias de las personas, como ya se ha mencionado,



Figura 14

Por un lado, que sea conforme con la *dimensión social de la persona*, por el otro, que hace posible la "*cooperación*" para lograr el "*bien común*". La "*competencia*" como Principio Económico para una *Economía de Mercado* supone la disposición de atractivo para el criterio de la persona y su contribución al "*bien común*", al desarrollo de "*los otros*", la generación de instituciones eficientes, la "*cooperación*", consecuencia de la "*dimensión social*" de la persona es clave de la competencia, pero también la propia competencia tiene una dimensión social.

⁵³ Weidmann, J., "Von Zahnärzten...", p.2

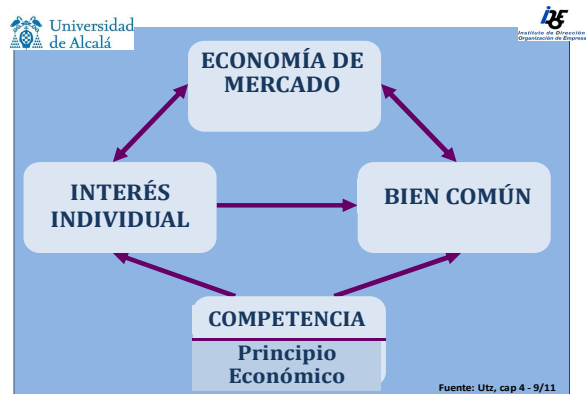


Figura 15

Constituye la búsqueda de ese equilibrio social que da coherencia al Ordenamiento Económico con el Ordenamiento Societario. Lo que descansa en los dos instrumentos de coordinación socio-económicos

- El *Mercado* en el marco de un Ordenamiento económico conforme al "*sistema de valores*" de la Sociedad, esto es, el impacto del regulador y del contexto socio-político en el que se desarrolla la actividad.
- El *Estado* en una actuación conforme al funcionamiento del Mercado, tanto en su instrumentalidad económica como en su dimensión social.

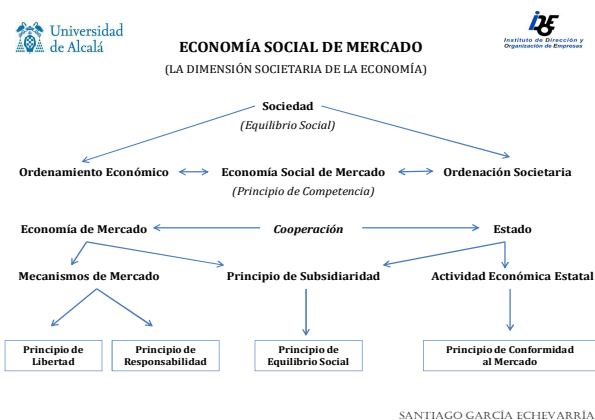


Figura 16

Esta Cultura es la característica significativa de una Economía Social de Mercado: "*Este Pensamiento también lo asumieron los representantes de la economía social de mercado y lo modificaron. Vieron que era necesaria una política económica estatal que vaya más allá de la fijación del marco de referencia de una economía de mercado. Pero: esta política económica estatal tiene que ser conforme al mercado y debe observar el Principio de Subsidiaridad. Lo que puede regular el mercado, debe regularlo el mercado*"⁵⁴ y puede regular en el marco de un "*sistema de precios*" que corresponde a las exigencias del Principio de la Competencia.

⁵⁴ Weidmann, J. (2013), "Krisen Management...", ob. cit., p.3

Pero existen muchos otros problemas de "*coordinación económica*" que se encuentra "*más allá*" del "*sistema de precios*" y que afectan fundamentalmente a las situaciones de coordinación económica a largo plazo. El "*sistema de precios*" coordina en una economía de mercado fundamentalmente en el "corto plazo" y cuando se puede establecer el "valor" en base al "precio" en ese periodo. Los fundamentos económicos en torno a los "*fines*" de la economía están "*más allá del sistema de precios*" dada la complejidad del largo plazo y las dificultades de estimación del "valor" en base al "sistema de precios". Para allí donde el "*precio*" pueda resolver de forma eficiente económica y societariamente los procesos de "*coordinación económica*" es, sin duda, el *mercado*, el instrumento más adecuado para la coordinación económica.

2. El papel del Ordenamiento Societario de la Economía

Para Müller-Armack, que desarrolló e impulsó la configuración de la Economía Social de Mercado "*El sentido de la economía social de mercado es el principio de la libertad en los mercados vinculado con la compensación social*"⁵⁵ e implica, consiguientemente, el marco en el que se implican las Reglas de la Política Económica "*El concepto de la economía social de mercado se puede definir como una idea de ordenamiento (Ordnungspolitisch) cuyo objetivo es vincular sobre la base de una economía de competencia la libre iniciativa con un progreso social asegurado por los logros de la economía de mercado*"⁵⁶. Con lo que se define la articulación del marco en el que se generan los espacios de *libertad* para el desarrollo de las "*competencias*" de las personas respondiendo con la *dimensión social* de las mismas que hacen posible la "*cooperación*", la cual permite el desarrollo del "*otro*", genera, por tanto el "*bien común*" que permite impulsar las *competencias* de los demás y es el origen de las Instituciones y de sus organizaciones. Sin esta *cooperación*, sin la "*dimensión social*" de la persona no hay una *Economía Social de Mercado*, ni se logran generar las Instituciones y las formas organizativas que hagan posible los procesos de *coordinación económica*. La *dimensión ética* y la *dimensión económica* permiten generar el "*bien común*" simultáneamente con la "*eficiencia económica*" (*productividad*). Ambas son la condición para el desarrollo de la persona y de sus Instituciones.

Es por lo que la economía no opera de forma eficiente económico-societariamente fuera de un Orden, es lo que Keitel plantea de forma certera desde el ámbito empresarial al señalar que "*La economía no opera fuera de cualquier orden, sino dentro de un ordenamiento. El Estado establece y vigila las condiciones marco, las empresas y los ciudadanos ejercen la economía dentro de este marco bajo su propia responsabilidad. ¡Esta es la distribución de competencias en la economía social de mercado! nosotros lo que debemos hacer ahora es observarla correctamente. El que relee a los padres fundadores sabe que "social" no significa redistribución, sino integración responsable en nuestra comunidad*"⁵⁷.

Lo cual exige que "*Al mismo tiempo que el Estado debe establecer las condiciones marco que impidan el abuso y mantengan la competencia. En la competencia se encuentra*

⁵⁵ Müller-Armack, A. (1976), "Wirtschaftsordnung und...", ob. cit., p.243

⁵⁶ Müller-Armack, A. (1976), "Wirtschaftsordnung und...", ob. cit., p.245

⁵⁷ Keitel, H. P. (2009), "Declaración a favor...", ob. cit., p.4

*también una dimensión social. Evita posiciones dominantes de mercado, reduce los beneficios, premia la dedicación empresarial y el espíritu innovador, ofrece oportunidades*⁵⁸.

Esta determinación del *Ordenamiento Económico* es la única manera, tal como señala en un destacado discurso el Ex -Presidente de Alemania Dr. Köhler, de garantizar la existencia de una economía de mercado en los procesos de coordinación económica, *"pues la economía de mercado vive de la competencia y de la limitación del poder económico. Vive de la responsabilidad y del compromiso personal por la propia acción; necesita transparencia y fidelidad al derecho. Las personas deben poder confiar en todo esto"*⁵⁹

Una Economía de Mercado no funciona por libre, sino que solamente si se desarrolla en un Ordenamiento en el que los empresarios asumen responsablemente su desarrollo tal como señala Maucher, Ex -CEO de Nestlé *"Tenemos que ser conscientes, como empresarios, de que la economía de mercado no está ahí para el empresario, sino el empresario para la economía de mercado"*⁶⁰.

3. Las claves de su funcionamiento: "sistema de valores"

Lo cual implica que se han asumido los "valores" que corresponden al *desarrollo de la persona* y que es el enfoque de la *ética en la economía*:

- ✓ El *desarrollo integral de la persona*, en base tanto de sus propios potenciales como en base a la "cooperación" con "los demás", desarrollando sus potenciales (*bien común*), involucrando a la persona e impulsando las Instituciones y dando eficiencia a las organizaciones
- ✓ El uso eficiente económica y societariamente de los recursos escasos (*productividad*)

Lo que Erhard remarcó con su afirmación *"Me parece necesario acentuar que la política económica debe orientarse siempre a los valores de la sociedad, a las ideas en las que descansa ese orden"*⁶¹, ya que *"La política económica fue siempre parte de la política societaria. la economía social de mercado la concebió bajo la asunción de valores y convencimientos compartidos, bajo una determinada interpretación de la persona"*⁶², consideración que se recoge de forma similar en el Documento Pontificio en el que señala que *"la dignidad de cada persona humana y el bien común son cuestiones que deberían estructurar toda política económica, pero a veces parecen solo apéndices agregados desde fuera para completar un discurso político sin perspectivas, ni programas de verdadero desarrollo integral"*⁶³.

Tanto en el debate científico de la economía como en la praxis debe considerarse que *"Los valores son propiedades, inherentes de la existencia humana" y la "existencia de*

⁵⁸ Keitel, H. P. (2009), "Declaración a favor...", ob. cit., p.4

⁵⁹ Köhler, H. (2009), "Discurso del Presidente...", ob. cit., p.2

⁶⁰ Maucher, H. (1996), "El arte de dirigir...", ob. cit., p.28

⁶¹ Erhard, L. (2013), "Die Gefährdung...", ob. cit., p.12

⁶² Jeske, J. (2013), "Erinnert...", ob. cit., p.12

⁶³ Santo Padre Francisco (2013), "Exhortación Apostólica", ap.203

*una jerarquía de valores no puede seguir siendo omitida en el análisis científico*⁶⁴, esto es, en la corriente dominante actual del positivismo económico. Recientemente el Gobernador del Banco de Inglaterra Carney insistió en los mismos términos al destacar que los valores son clave en el desarrollo de la vida económica *"para mantener el balance de un contrato social inclusivo es necesario reconocer la importancia de los valores y creencias en la vida económica"*⁶⁵ cuando se refiere a lo que en economía se viene definiendo como *"capital social"*, *"el capital social se refiere a la vinculación de los valores y creencias compartidos en una sociedad que implica a los individuos no solo a asumir responsabilidad para ellos mismos y para sus familias sino también confianza con los otros y un trabajo en cooperación para contribuir mutuamente"*⁶⁶.

En la realidad económica y societaria los objetivos descansan en un *"sistema de valores"*, *"Economía y política tienen objetivos detrás de los cuáles hay valores... estos objetivos y los valores que los sustentan pueden como tales ser investigados, incluso cuando se rechacen, cuando se comporte de forma neutral o los reconozca. Se pueden examinar en su libertad de contradicción y en su realización y plantear alternativas"*⁶⁷ El análisis económico positivista se centra en los recursos y en sus capacidades, con una amplia gama de premisas que se alejan de la realidad. Este análisis fundamentado en la "lógica matemática" es un análisis económico "sin el hombre" y sin "las instituciones", esto es, la columna izquierda de la figura 18. Hay que recuperar los *"valores"*, que corresponde al segundo nivel del planteamiento metodológico de López Quintas⁶⁸

4. El empresario en la Economía Social de Mercado

La figura clave en toda economía de mercado la constituye el empresario, ya que sin él no hay economía de mercado. Por lo tanto, depende de su *"acción humana"* la existencia de una economía de mercado, lo que implica su compromiso tanto con la Sociedad como su responsabilidad consigo mismo como señala Maucher, Ex –Presidente de Nestlé *"Nosotros (los empresarios) necesitamos de una aceptación societaria de nuestro sistema. Sin principios éticos, sin responsabilidad social -una ética responsable- no se puede ver el éxito a largo plazo, ni tampoco se logra una política empresarial con éxito a largo plazo"*⁶⁹.

Lo que también se refleja en la *Evangelii Gaudium* de forma muy clara al señalar que *"La vocación de un empresario es una noble tarea, siempre que se deje interpretar por un sentido más amplio de la vida; esto le permite servir verdaderamente al bien común, con su esfuerzo por multiplicar y hacer más accesibles para todos los bienes de este mundo"*⁷⁰, lo que se ha vuelto a resaltar en la Encíclica *"Laudatio si"* cuando habla de una *"honorable profesión"*.

⁶⁴ Müller- Armack, A. (1977), "Die Zentrale Frage...", ob. cit., p.19

⁶⁵ Carney, M. (2014), "Inclusive Capitalism...", ob. cit., p.3

⁶⁶ Futman, R. (2001), Social Capital: measurement and consequences", p.3, en Carney, M. (2014), "Inclusive capitalism...", ob. cit., p.3 ss.

⁶⁷ Hans Willgerodt, Prólogo a la obra "Werten y Wissen Beiträge zur Polistischen Okonomie", ob. cit., p. X

⁶⁸ López Quintas, A. (2014), "La ética o es...", ob. cit.

⁶⁹ Maucher H. (1996), "El arte de dirigir...", ob. cit., p. 28

⁷⁰ Santo Padre Francisco (2013), "Exhortación Apostólica" Evangelii Gaudium, ob. cit., ap.203

*Si los empresarios entienden su trabajo como un servicio al bien común no sólo pueden producir bienestar y mejorar el mundo para todos, sino también fomentar el desarrollo de cada región y colaborar en la creación de puestos de trabajo*⁷¹

Lo que interpretó en su día *Erhard* en la concepción de la Economía Social de Mercado y el papel del empresario al señalar que *"El empresario se puede desarrollar con un papel realmente relevante en la Sociedad y el Estado cuando sea consciente de su vinculación con el conjunto de la Sociedad..."*⁷²

Lo que desde el punto de vista empresarial destaca *Maucher* en términos semejantes señalando que *"...Libertad empresarial y responsabilidad societaria han sido y son para usted y para mí valores por los que siempre nos hemos tenido involucrados, sabiendo siempre que nuestra actividad en la economía debe servir tanto a los intereses de la empresa, de su plantilla, de sus clientes y de sus partners como también a los intereses de la sociedad"*⁷³. Lo que no siempre se logra, ya que como señaló en su día *Eucken* *"todavía falta, sin embargo, en todos los países una clase directiva que haya comprendido qué es el orden de competencia: no solamente como un orden de la economía, sino también como condición para un orden de sociedad..."*⁷⁴.

"Competencia" no es un mero hecho económico, sino que corresponde a la configuración del Orden de Sociedad, bien entendida la competencia *"más allá del sistema de precios"*, *"competencias"* de la persona tanto en su conocimiento técnico-económico como en su dimensión social.

No hay una economía eficiente y sostenible sin una *dimensión societaria de la economía* y de sus protagonistas anclada en los fundamentos *ético-económicos* en lo que descansan el *"sistema de valores"* que hacen posible sustentar los *Principios de una Economía Social de Mercado* y el desarrollo de las *Reglas* que dan operatividad a estos Principios en los procesos de la *"acción económica"* que coordina los potenciales de la persona: sus *competencias* y su *dimensión social*, tal como puede verse en la figura 17

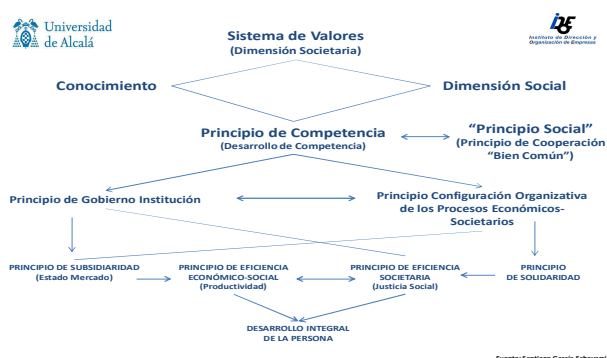


Figura 17

⁷¹ Marx, R. (2015), "Una vision integral...", ob. cit., p.3

⁷² Jeske, J. (2013), "Erinnert auch...", p.3

⁷³ Maucher, H. (2013), "Aktuelle...", ob. cit., p.49

⁷⁴ Eucken, W. (1995), "Grundsätze...", ob. cit., p.371

V. INTERPRETACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO EN LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA

1. El Orden económico-societario en la Doctrina Social de la Iglesia

El Cardenal Marx define a la Doctrina Social de la Iglesia como "*el evangelio aplicado*"⁷⁵, pues se trata para la Iglesia de "*que los grandes Principios sociales no se queden en meras generalidades que no interpelan a nadie*"⁷⁶. En otros términos se expresa el Pontífice de que "*hace falta sacar sus consecuencias prácticas para que pueda incidir eficientemente también en las complejas situaciones actuales*"⁷⁷. Esto es, cómo se deben configurar los procesos económico-societarios en la *realidad político-social* para que se realice el *desarrollo integral de la persona*. Para el Cardenal Marx este Ordenamiento Económico-societario que hace posible la aplicación práctica es el de una *Economía Social de Mercado* que, como se ha visto, ordena la dimensión societaria de la economía en forma de Principios y Reglas que rigen en los procesos de la coordinación económico-societaria⁷⁸.

Las últimas Encíclicas Pontificias han ido abriendo este camino, pero en particular, desde la "*Laborem Exercens*" donde se sitúa a la *empresa* y al *trabajo* hasta la "*Caritas in Veritate*" que plantea el Ordenamiento económico-societario y hasta la Exhortación Apostólica "*Evangelii Gaudium*" que se plantea la aplicación a la realidad societario-económica de los Principios de la Doctrina Social de la Iglesia. La reciente Encíclica "*Laudatio si*" no solo implica la dimensión medioambiental como base del uso de los recursos, sino lo involucra en una *concepción integral de la economía*.

Lo cual implica la coherencia de la disposición de los recursos disponibles para asegurar el desarrollo de la persona integrada mediante su "*cooperación*" en su propio desarrollo y en el de los demás (*bien común*) y sus instituciones, así como el uso eficiente de los mismos (*productividad*). Es un amplio proceso de implicación de la Doctrina Social de la Iglesia en la realización de los procesos del *desarrollo integral de la persona*.

La interpretación y aplicación institucional-organizativa, por una parte, y la instrumentación de los mecanismos de coordinación económico-social, por la otra descansa en la *dimensión societaria de la economía*. Esto es, en los "*fin*s" de la economía que se sitúan en el *desarrollo integral de la persona*, lo que exige el desarrollo de sus competencias técnico-económicas, por un lado, con el fin de contribuir con su *cooperación* con los demás, en base a su "*dimensión social*", a la contribución del desarrollo de "*los demás*" y el de las Instituciones que instrumentan la coordinación económico-societaria (*bien común*). El "*trabajo*", la inclusión de

⁷⁵ Marx, Cardenal Reinhard (2013), "Tres Pilares", ob. cit., p.6

⁷⁶ Santo Padre Francisco, (2013), "Exhortación Apostólica...", ob. cit., ap.182

⁷⁷ Santo Padre Francisco, (2013), "Exhortación Apostólica...", ob. cit., ap.182

⁷⁸ García Echevarría, S. (2014), "La dimensión Societaria...", ob. cit., pp.25 ss.

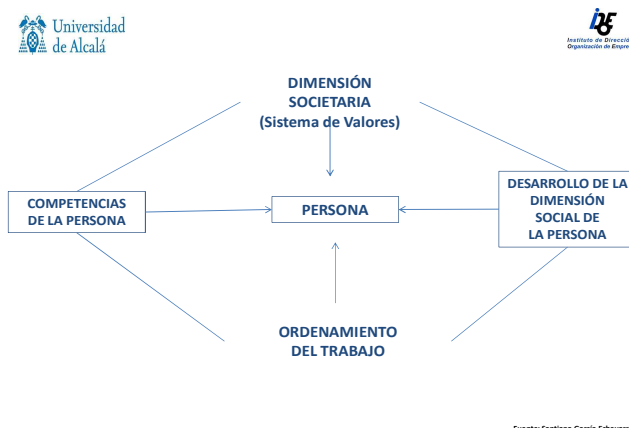


Figura 18

la persona en el trabajo es la clave de su desarrollo, tanto en su *dimensión de competencias* como en su *dimensión social*. De ahí la grave preocupación de los Documentos Pontificios de la *"Inclusión de la persona"* en el *"trabajo"*, clave de su desarrollo, evitando su *"exclusión"* base de su *"marginación"*. La *dimensión societaria de la persona* se realiza en esta relación de *cooperación* con los demás en el *"trabajo"*, lo que debe regir la articulación de los distintos órdenes interdisciplinarios que configuran la integridad de la persona, por ejemplo el *"Ordenamiento del Trabajo"*, etc. La clave es *"participar"*, *"contribuir"*, estar involucrado societariamente. Si la economía no *"integra"* a la persona en la Sociedad a través del *"trabajo"*, cuando *"excluye"* y *"margina"*, la *"economía mata"*, es decir, excluye a la persona de su dimensión societaria, de sus raíces: *"El trabajador en una Sociedad caracterizada por la división del trabajo espera su integración en la vida societaria"*⁷⁹, tal como ya se ha señalado.

2. La Economía Social de Mercado articuladora de la Doctrina Social de la Iglesia

Eucken señaló en su día que *"una economía social de mercado consiste en el desarrollo de un Ordenamiento de la economía para una Sociedad con capacidad de funcionamiento humano"*⁸⁰ y no se trata *"primeramente de un concepto de redistribución de rentas, es, en primer lugar, un concepto de Ordenación para una Economía de Mercado que es capaz de funcionar a la larga, que se basa en la libertad individual, en la competencia y en la responsabilidad personal"*⁸¹. Es por tanto, la base para impulsar el desarrollo de la persona, su crecimiento sostenible que integra a la persona en los procesos económico-societarios.

Los *Principios* anteriormente señalados establecen las *Reglas* que en los diversos contextos Culturales hacen posible la *integración de la persona* impulsando su crecimiento en la *"cooperación"* con los demás de forma eficiente económico-societariamente.

⁷⁹ Utz, A. F. (1998), *"Ética Económica"*, ob. cit., p.118

⁸⁰ Eucken, W. (1955), *"Grundsätze..."*, ob. cit., p.369

⁸¹ Tietmeyer, H. (2008), *"La Economía Social de Mercado"*, ob. cit., p.4

Es por lo que una *Economía Social de Mercado* descansa en Principios éticos en el marco de los cuales desarrollo las Reglas sobre

- *El Principio de Competencia*
- *El Principio de Subsidiaridad*

ambos presentes en la "*acción de la coordinación económica*".

Tanto el *Mercado*, en su dimensión institucional como en la instrumental, lo mismo que el *Estado*, ambos como instrumentos de coordinación económico-societaria, tienen que enmarcarse en los "*finés*" societarios de la economía que implica el "*desarrollo integral de la persona*", asegurando para ello el desarrollo y el funcionamiento de su *dimensión social* en los diversos procesos de coordinación económico-societaria en el marco del "*Equilibrio Societario*" que hace posible orientarse al "*...Valor supremo de la persona humana en todas las fases de su existencia*"⁸².

Es por lo que los "*finés*" constituyen la referencia de la configuración de los "*Objetivos*" que descansan en el "*Sistema de Valores*" que articula, facilita el soporte *ético-económico* para la creación y funcionamiento de las Instituciones, siendo la Empresa, el Centro de Trabajo, la institución básica del Ordenamiento económico-societario. Lo que se recoge en los albores de la puesta en práctica de la Economía Social de Mercado en 1947 al señalar la necesidad de la "*Creación de un Orden del 'Centro de Trabajo' que valore al trabajador como persona y como trabajador, que disponga de un derecho de configuración social sin que se limite la iniciativa empresarial y la responsabilidad del empresario*"⁸³.

La *dinámica transformadora* de la Economía Social de Mercado se manifiesta al asumir su conceptualización en *Principios* que garantizan, por un lado, la sostenibilidad largoplacista de la determinación de los espacios abiertos a la "*acción humana*" en búsqueda de nuevas alternativas (*innovación*), por un lado, y el engarce, por otro lado, a este nivel de Principios, con los Principios de la *Doctrina Social de la Iglesia*. Este largo plazo y su sostenibilidad dan soporte al largoplacismo del desarrollo de la Persona, así como también al desarrollo de la *Economía*, de su Ordenamiento Societario, lo que permite adaptar la Reglas que rigen tanto en los diseños como en las configuraciones Institucionales y organizativas sin altos "*costes de coordinación*". Se precisa de capacidad de cambio y de transformación para adaptarse a las situaciones reales, sin que se produzcan rupturas en el desarrollo de la persona y de las Instituciones asumiendo las dos claves actuales: el Progreso Tecnológico y la Globalización.

⁸² Santo Padre Francisco (2013), "Exhortación Apostólica...", ob. cit., ap.242

⁸³ Müller- Armack, A. (1981), "Genealogie..", ob. cit., p.187

3. Propuesta de la Doctrina Social de la Iglesia en la "acción económica societaria"

En su Exhortación Apostólica *Evangelii Gaudium*⁸⁴ se remarca que "frente a situaciones tan diversas es difícil pronunciar una palabra única como también proponer una solución con valor Universal. No es esta nuestra propuesta ni tampoco nuestra misión, incumbe a las comunidades Cristianas analizar la objetividad de la situación propia de su país"⁸⁵. Se trata, por tanto, de generar la libertad y responsabilidad necesaria para que los procesos económico-societarios se articulen de forma adecuada al contexto en el que tienen que desarrollarse, tanto política como culturalmente.

No se pueden implantar teórica e institucionalmente *Reglas* ajenas al contexto Cultural, Institucional y organizativo que no pueden ser interpretativas, asumidas y realizadas dadas las exigencias de adaptación que se presentan. La *imposición de Reglas* Económico-sociales en contextos Culturales y socio-políticos de difícil asunción no es la respuesta sin encauzar previa o simultáneamente los procesos de transformación necesarios. Estos son errores de "estandarización" sin considerar la realidad determinada tanto por el factor tiempo como por el factor cultura. Tal como sucede predominantemente en los procesos económicos "normativizados".

La que si propone la Doctrina Social de la Iglesia son los Principios Básicos que se deben seguir para alcanzar los "fines" que se persiguen, su validez Universal, el *desarrollo integral de la persona* en el contexto de su "cooperación" con los demás contribuyendo a su desarrollo y crecimiento, esto es, al "Bien Común". De forma que se faciliten los procesos para desarrollar

- *Competencias técnico-económicas* en las personas que les facilite su integración en los procesos de coordinación económico-societaria
- *Competencias Sociales* que le permitan "cooperar" con sus competencias materiales en los demás para que se facilite su "inclusión" en el trabajo y en la configuración de las Instituciones y de la Sociedad

Son por tanto, la articulación de los "fines" y la configuración de los *Principios* lo que facilitan los espacios para desarrollar e impulsar las *Reglas* que facilitan la "acción humana" en el contexto societario-económico existente. Lo que permite la configuración de las *Instituciones* necesarias, adecuadamente articuladas, que facilitan la "coordinación socio-económica" que genera, de forma eficiente, el uso de los recursos escasos con el fin de contribuir al *desarrollo integral de la persona*. De ahí la interpretación de la "Laudatio Si", así como de las anteriores Encíclicas mencionadas, de la necesidad de una "visión integral de la economía"⁸⁶, de los Principios que deben regir el Ordenamiento Económico-Societario para luego desarrollar la instrumentación concreta según el contexto existente de la "acción económica" de la persona, de las Instituciones y de las organizaciones orientada a los "fines" perseguidos. Y este es frecuentemente uno de los problemas clave en los procesos de *globalización* con estándares técnico-instrumentales inadecuados a los procesos de transformación.

⁸⁴ Santo Padre Francisco, (2013), "Exhortación Apostólica...", ob. cit., ap.184

⁸⁵ Santo Padre Francisco, (2013), "Exhortación Apostólica...", ob. cit., ap.184

⁸⁶ Marx, Cardenal Reinhard (2015), "Una visión integral...", ob. cit., p.1

VI. LOS PROCESOS DE CAMBIO Y LAS EXIGENCIAS AL ORDEN ECONÓMICO-SOCIETARIO EN EL FUTURO BAJO EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN

1. Impacto de la Globalización en los procesos económico-societarios

El que fuera Presidente del FMI Camdesus señaló en torno al fenómeno de la globalización, en aquel entonces incipiente, que se debe *"...ver que el proceso de globalización que está unificando el mundo sirva al desarrollo humano"*⁸⁷ e implica de forma universal a todos, por lo tanto, *"...la responsabilidad es universal, lo que significa que deben sentirse socios no solo los Estados, sino también las empresas y la Sociedad Civil"*⁸⁸.

El impacto trasciende a través de las instituciones a todos los procesos de *"coordinación económico-societarios"* implicando a la persona de forma inmediata. En particular, porque la globalización *"sitúa a las Instituciones de toda clase ante el examen de su propia justificación existencial"*⁸⁹.

Instituciones que deben reformarse, cambiar ante una modificación del contexto en que se desarrollan, ya que el proceso de globalización implica de forma decisiva un *episodio cultural* que genera una *"evolución de la civilización que se puede caracterizar como un proceso creciente de expansión espacial y social de las interacciones económicas, políticas y culturales"*⁹⁰. Por consiguiente la globalización va más allá de la mera transacción comercial, ya que implica un cambio básico en el *"sistema de valores"* que articula la organización económica de los Países, de sus Sociedades y de las Instituciones y de sus formas Organizativas.

Éstas ponen a prueba su capacidad para asumir nuevas dimensiones en los procesos de coordinación económico-societaria. Para Juan Pablo II, *"...el problema no es la globalidad, sino que el problema surge cuando alguien queda fuera de la misma..."*⁹¹. A lo que se añade en la Evangelii Gaudium que *"...en muchos países la globalización ha significado un acelerado deterioro de las raíces culturales con la innovación de tendencias pertenecientes a otras culturas económicamente desarrolladas, pero éticamente debilitadas"*⁹².

Son dos realidades que implican la *"exclusión"* de los procesos globalizadores, por un lado, y las consecuencias en los cambios de valores con la consiguiente ruptura de los mismos. El riesgo de *"exclusión"* es y afecta a las Instituciones de la *"coordinación económica"*, personas y procesos, que se ven afectadas por la *Globalización*.

⁸⁷ Camdesus, M. (2002), "Retos del empresario...", ob. cit., p.21

⁸⁸ Camdesus, M. (2002), "Retos del empresario...", ob. cit., p.22

⁸⁹ Issing, O. (2004), "Globalisierung...", ob. cit., p.10

⁹⁰ Lübke, H. (1996), "Globalisierung...", ob. cit., p.46

⁹¹ Termes, R. (2004), "Juan Pablo II...", ob. cit.

⁹² Santo Padre Francisco, (2013), "Exhortación Apostólica", Evangelii Gaudium, ob. cit., ap.62

Los procesos de transformación implican cambios que afectan a las personas e Instituciones en cuanto que plantea exigencias de adaptación, que implican orientarse en nuevas perspectivas y exigencias a los "*fin*es" de las Instituciones, empresas y personas de forma que todas ellas se impliquen

- En el *cambio de competencias* para poder "*incluirse*" mediante la *cooperación* en los procesos globalizadores
- En los procesos de desarrollo de la "*dimensión social*" de las personas para adaptarse a los nuevos contextos culturales. Exigen procesos decisivos de adaptación Cultural⁹³

La búsqueda de un "*Ordenamiento Global*" en torno a una Economía Social de Mercado, de una "*Gobernanza Global*", tal como lo plantea el Santo Padre en su Encíclica "*Laudatio Si*", así como en Encíclicas anteriores⁹⁴, supone la exigencia de un Ordenamiento de una Economía Societaria estableciendo "*fin*es" universales y los Principios que sienten la base para el desarrollo de las *Reglas* operativas conforme a los contextos concretos.

2. Actual tendencia de cambio: su singularidad y sus consecuencias

La exigencia de un "*sistema de valores*" compartido en un Ordenamiento de una "*Economía Social de Mercado Global*" permite establecer espacios comunes para el funcionamiento de los procesos de *coordinación económico-social*. Lo que implica tanto la aceptación de los "*valores societarios*" que definen la Cultura de la persona en su "*diversidad*", así como la forma organizativa de la Globalización. La tendencia a la configuración de *Redes* permite la ruptura de las fronteras actuales de las empresas e instituciones en las que se integran los procesos empresariales. La coordinación en base a *Redes Globales* implica la "*inclusión*" de los procesos técnico-económicos globalizados que formulan un gran entramado tecnológico-económico que exige estandarizar los procesos de coordinación.

Los mecanismos de *coordinación técnico-económicos*, los potenciales, las competencias disponibles de las personas e Instituciones definen el contenido material de los "*procesos de coordinación*", lo que requiere una amplia estandarización. El problema se sitúa en la "*dimensión social*" de la persona, en su capacidad de "*cooperación*" con el "*otro*", y, por consiguiente, afecta a los "*fin*es" de la *dimensión societaria de la economía*. Problemas de gran transcendencia que afecta de forma decisiva al desarrollo de las personas. Esta es de forma creciente la "*exclusión*" de las *Redes*, por lo que afectan a la Sociedad, ya que "*con la intensidad de las redes se incrementa radicalmente la desventaja que significa el no estar integrado en la red*"⁹⁵.

La articulación armonizada de ambas dimensiones de la persona y de las Instituciones, la *dimensión de las competencias* técnico-económicas y la *dimensión social* de la persona, por tanto, su capacidad de "*cooperación*" en la *Red* y en la propia *Organización*, son las Claves de la "*inclusión*" en la Red.

Así como la dimensión de las *competencias técnico-económicas* se realiza con cierta rapidez en base a los procesos de aprendizaje técnico, no lo es tan viable en cuanto a la

⁹³ Pümpin, C. y García Echevarría, S. (1988), "Cultura Empresarial", ob. cit.

⁹⁴ Marx, Cardenal Reinhardt (2015), "Una visión integral...", ob. cit., p.4

⁹⁵ Lübke, H. (1996), "Globalisierung...", ob. cit., p.50

dimensión social de la persona, por tanto, su capacidad de "cooperación" clave en los procesos de coordinación. Es por lo que se requiere la definición de un "Ordenamiento de una Economía Social de Mercado Global" implicando el enriquecimiento de la *Red* en base a la identificación de los "fines" perseguidos económica y societariamente por la *Red* que se configura con un carácter Institucional más allá del meramente organizativo, esto es, instrumental. Sin esta asunción de los "fines", así como de los Principios que deben regir en la "global governance" no se lograrán Redes sostenibles a largo plazo que faciliten los procesos clave de toda Institución empresarial: *innovación y creatividad* como clave del desarrollo institucional y personal. Entonces se lograrían asentar un "sistema de cooperación" de alto valor que permitirá una contribución clave al desarrollo de los demás y consecuentemente al "bien común".

La riqueza de una Red implicada en un "Ordenamiento Económico-Societario Global" exige un amplio espacio de "cooperación" que generaliza la "inclusión" de las personas y su desarrollo.

No son las meras "Reglas" reguladoras de los "procesos de coordinación" las que garantizan la sostenibilidad de las *Redes*, sino la capacidad de asumir y compartir los Principios de una *Economía Social de Mercado* que genere amplios espacios de adaptación de los procesos, tanto técnicos como tecnológicos, económicos y financieros, pero, en particular, el Potencial Humano involucrado en los *procesos de innovación*.

3. Necesidad de un Orden Económico Global

La evolución de la Globalización como se recoge en *Caritas in Veritate* constituye "...el motor principal para que regiones superaran el desarrollo"⁹⁶, pero genera dificultades, ya que debiera impulsar "hacia la humanización solidaria"⁹⁷. Esto es, la asunción como referencia de los "fines" vinculados al "desarrollo integral de la persona", esto es, la dimensión societaria de la economía que necesariamente se tiene que vincular en un *Orden Económico* que asume la *dimensión ética de la economía* en la diversidad de Culturas y Políticas, de las Sociedades.

Lo que implica que los "Principios" que se establecen en base al "sistema de valores" configuran los procesos para el logro de los "fines" de forma que sean asumidos más allá de las *Reglas* técnico-económicas y financieras que regulan los procesos de "coordinación" en el contexto globalizador. Sin el establecimiento de los "Principios" de una *Economía Social de Mercado* no se impulsará esa Dimensión Societaria de la persona, tanto en lo que afecta a lo "Societario" como a "lo económico".

Es, sin duda, una gran oportunidad, pero en base a la *Globalización "integral"* de "lo técnico-económico" y de "lo societario" de forma que se vayan alcanzando los "fines" del *desarrollo integral de la persona*, lo que implicaría una mejor disposición de los recursos escasos disponibles y un desarrollo de las Instituciones que hagan posible la "cooperación" como base del desarrollo de la persona.

Con ello se incrementaría tanto la contribución de las personas al desarrollo de los demás, pero no en el sentido clásico de "ayudas", sino de involucrar a las personas y a las instituciones en los procesos técnico-económicos, en sus competencias en base a la "cooperación" de la persona como participante en los procesos de coordinación. Sería

⁹⁶ "Carta Encíclica Caritas in Veritate" (2009), ob. cit., ap.33

⁹⁷ "Carta Encíclica Caritas in Veritate" (2009), ob. cit., ap.42

parte activa de la *"acción económica"* en el contexto de una *Sociedad diversa*. Se entra en otra *dimensión integral del contexto internacional*⁹⁸.

Los Acuerdos, Tratados que dan soporte a la globalización deben ir más allá de las *Reglas* técnico-comerciales y deben incluir los *Principios* que luego sean soporte de la *diversidad* en las Reglas que implican el desarrollo de una *"Economía Social de Mercado Global"*; esto sería el *"Global Governance"* estableciendo la *libertad* y, la *responsabilidad* como criterios básicos junto con el alcance de la *"cooperación"* en el ámbito de los *Principios de Subsidiaridad y Solidaridad* participativa en el marco de *"inclusión"* de la persona, en su *diversidad*, en el contexto del *"Equilibrio Social-Global"* garante del desarrollo de la persona y de la estabilidad y sostenibilidad de las Sociedades.

Estos *espacios globales* compartidos sientan las bases para una mayor apertura que facilite el logro tanto del desarrollo de las personas en base al *"bien común"* como la eficiente disposición global de los recursos (*productividad*).

VII. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

1. En la vieja tradición nórdica del *"Ehrbare Kaufman"* se refleja la necesidad de la ética para la conceptualización y el funcionamiento de la Economía. No hay economía eficiente sin ética. Ética y Economía son dos componentes inseparables de la *"acción humana"*. Constituyen la base de los *"fines"* últimos de la economía. Estos *"fines"* se encuentran en la Sociedad en la que los *"sistemas de valores"* en los que descansa el Orden Societario dan soporte a los *"fines"* de la Economía y de la empresa. Los *"fines"* últimos se encuentran en la Sociedad, en la persona, y son por naturaleza *"ético-económicos"*. La Economía da respuesta a la Sociedad, en base a sus *"valores"* que configuran los *"fines"*:

- 1) En el *desarrollo integral de la persona* que se realiza en base a sus *competencias*, por un lado, y en su *"dimensión social"*, por el otro, de forma que facilite la *"cooperación"* entre las personas contribuyendo al desarrollo del *"otro"*, con lo que impulsa su propio *"valor"*, y el de las Instituciones que genera; esta es la base del *"bien común"*.

- 2) Pero ello debe hacerse en procesos socio-económicos que asumen un uso eficiente de los recursos escasos (*productividad*)

Estos *"fines"* ético-económicos son la referencia que permite construir los *"objetivos finales"* de la economía y los *"objetivos instrumentales"* que determinan el *"gobierno de las Instituciones"* y el *"uso de los recursos escasos y de sus capacidades"*.

La ética económica se centra en la definición de los *"fines"* en el contexto de los *"sistemas de valores"* societarios para generar tanto en los procesos de los *"objetivos finales"* como de los *"objetivos instrumentales"* el desarrollo del Orden Económico y del Orden Empresarial. No se trata solo de definir los *"fines"*, sino que estos dan la orientación a los *"procesos económicos"* en todas sus dimensiones. Es la clave *largoplacista* que permite el desarrollo de la persona y

⁹⁸ García Echevarría, S. (2015), "Ordenamiento Económico-social....", ob. cit., p.14

el desarrollo de las Instituciones a largo plazo. No son los "*problemas*" que trata de resolver la economía, sino el *desarrollo integral de las personas*, de lo que depende el éxito de la economía, de la empresa, de toda Institución. Los "*costes de coordinación*" en una concepción societaria de la economía se reducen, y no solo "*los económicos*", sino también "*los sociales*".

2. Hasta mediados de los años noventa se produce un amplio periodo de desarrollo empresarial, en particular directivo, con una fuerte identificación "societaria" en los procesos de dirección.

La propia dinámica del modelo predominantemente anglosajón de la teoría neoclásica, en torno a una interpretación societaria de una "*economía de mercado libre*" implica el desarrollo de una "*economía sin el hombre*" en el reduccionismo del "*homo economicus*", en el que no existe la persona, sino que los objetivos de maximización individual de la "*actividad*", tanto en las personas como en las Instituciones. Lo que implica una concepción teórica de mercado y de precios, así como de objetivos económicos alejados de la Sociedad.

Surgen, a partir de la "*teoría de agencia*", la implantación de la maximización del *Shareholdervalue* y las "*motivaciones*" en términos de *Stockoptions* en forma de una carrera desenfrenada generando una "*acción humana*" en la economía fuera de toda dimensión ética, tal como destacó tanto Goshal como se manifestó en el Encuentro Internacional de Frankfurt en enero de 2012: La Economía no ha podido responder con sus conocimientos y planteamientos al surgimiento y evolución de la crisis financiero-económica más grave desde los años Treinta.

Centroeuropa siempre se ha desarrollado en torno a la figura del *Stakeholder*, como referencia económico-empresarial hasta que entrados los años ochenta irrumpen las corrientes americanas en los grandes Konzerns Alemanes y en las Universidades, modificando radicalmente la tradición económica y empresarial centroeuropea, lo que ha provocado cambios radicales, tanto en la teoría, como, sobre todo, en la praxis empresarial que ha llevado a la desaparición de importantes empresas y la situación de crítica en otras, por ejemplo, los temas de Compliance y el caso Volkswagen. Esta ruptura en la *concepción tradicional* europea en la economía y en la empresa ha sido la causa, a partir de los años noventa, de un alejamiento altamente significativo de la actividad empresarial de la Sociedad. Se han disparado los "*costes de coordinación*" que ha llevado a interacciones críticas en muchas Instituciones. La ruptura de la dimensión "*ético-económica*" del Ordenamiento Económico ha implicado un cambio de orientación que dificulta el desarrollo de las personas y de las Instituciones.

3. La *dimensión societaria de la economía* descansa en la larga tradición Centro-europea que refleja esta relación entre Economía y Sociedad en la Escuela Austriaca y en los planteamientos de la Escuela de Freiburg, dónde se conciben los planteamientos de *Walter Eucken*, *Röpke* y otros que configura la base doctrinal para la configuración de la *Economía Social de Mercado*, "*Social*" en el sentido de Sociedad, que lo lleva a la realidad Política *Ludwig Erhard* y al desarrollo científico *Alfred Müller-Armack* en el periodo de la Postguerra. Se trata de romper con una economía altamente corporativista destruida, lo que implica

el esfuerzo de generar el "*sistema de valores*" societarios que den soporte a una *dimensión societaria de la economía*, una economía orientada al desarrollo de la persona.

Por un lado, se abre el debate teórico de volver a incluir los "*valores*" en la configuración económica, que el positivismo había desplazado, y abierto el debate metodológico más relevante hasta nuestros días. Este problema metodológico es el problema fundamental que invalida en amplia medida la capacidad de respuesta del conocimiento económico a la realidad económica y societaria. Para *Erhard* el Orden Económico, la Política Económica, descansa en los "*valores societarios*", y estos "*valores*" son innatos en el desarrollo de la persona en su implicación en la "*acción humana*" (*Müller- Armack*).

La "*competencia*", no meramente la regida en el ámbito del "*sistema de precios*", sino la que está "*más allá del sistema de precios*" es clave. Pues el *desarrollo integral de las personas* descansa en el desarrollo de sus "*competencias*" individuales, sus capacidades técnico-económicas, pero también en las "*competencias sociales*", esto es, la disposición a "*cooperar*" con el "*otro*" con el fin de contribuir a su desarrollo, así como el de las Instituciones en las que se realizan los "*procesos de cooperación*", las empresas, entre otras instituciones, con lo que incrementan su valor. De las "*competencias*" de las personas depende el éxito de la economía, de la empresa, de las Instituciones. Si las personas no son "*competentes*" y no desarrollan "*competencias*" no hay resultado que contribuya a los "*finés*" de la economía. De la "*competencia*" de las personas en su *dimensión técnico-económica* y en su *dimensión social*, su *cooperación*, depende el éxito de todo proceso de "*coordinación económica*".

4. Todos los procesos de "*coordinación económica*" implican "*costes de coordinación*". Este nivel de "*costes de coordinación*" depende no solo de la dimensión de las "*competencias técnico-económicas*", sino también de las "*competencias sociales*", de su capacidad de "*cooperación*" con el "*otro*" generando vía "*valores*" bajos "*costes de coordinación*" inferiores a los "*costes contractuales*" en la coordinación vía contrato. Hay que implicar de forma intensiva una dinámica económica centrada en el desarrollo de la "*dimensión social*" propia de la persona que hace posible organizaciones eficientes. Una *dimensión societaria de la economía* implica una orientación al desarrollo de la persona vía "*cooperación*" con el "*otro*" para disponer de organizaciones *vivas*, capaces de adaptarse de forma flexible a los diferentes retos de cambio. El *Mittelstand* centroeuropeo descansa, se articula en su Ordenamiento no solo económico, sino también societario, en una *economía societariamente* ordenada. Sin una *Economía Social de Mercado* no se darían las condiciones del *Mittelstand* en Alemania, Suíza, Austria, etc. que son la columna del desarrollo económico y societario-político.
5. El *sistema económico capitalista* viene definido, por un lado, por el "*sistema de valores*" de la Sociedad y, por el otro, por un sistema económico que descansa en la *teoría neoclásica* en el que se trata de definir un Orden Económico-societario "*sin la persona*", con una referencia humana ajena a la realidad, modelo centrado en el instrumento del mercado-precios donde no hay cabida para la "*competencia*" "*más allá del sistema precios*", las competencias de la persona. Ello se resuelve en los procesos de coordinación económica asumiendo un rol de maximización de la "*utilidad individual*", sin la existencia del proceso de

configuración de la "*cooperación*" más allá de la dimensión contractual de las relaciones. La dimensión de los "*valores*" que aseguran la *confianza* y la *responsabilidad* dentro del espacio de libertad. Sin "*cooperación*" no hay ética ni economía, existen relaciones contractualistas que no persiguen el desarrollo de la persona que solo se alcanza por la vía de la "*participación*".

En los últimos años la dimensión capitalista basada en la maximización del *shareholdervalue*, en los beneficios, en las ventas, etc. todo ello armado contractualmente, busca el resultado individual, frecuentemente todos los medios "legales" son buenos para alcanzar el "*objetivo de maximización individual*", buscando resolver los problemas de las personas de forma eficiente, sobre todo, económicamente. Se supone que el *capital* es el recurso más escaso para asumir la maximización del *shareholdervalue*, quiere decir, la dimensión económica, cuando ni es correcta esta premisa, ni las que se asume frecuentemente en la consideración de los mercados y de los precios. No hay cabida para la ética, es un problema "*individual*".

La búsqueda de la "*prosperidad*" para resolver eficientemente los problemas de las personas, no el *desarrollo de la persona*, es la orientación de base. En los últimos años se aprecia una clara preocupación por una renovación del capitalismo. La *innovación*, el *conocimiento* son los recursos escasos, que si se desarrolla resuelven más eficientemente los problemas de las personas.

La preocupación por la relación empresa-sociedad surge con fuerza en los últimos años, lo que ya implica un cambio en la interpretación de los "*fin*" de una empresa. Hay un giro todavía poco significativo hacia una concepción *stakeholder* y de dar respuesta a la Sociedad. Pero no se aprecia al "*desarrollo de la persona*" como el "*fin*" de la "*acción económica*". Se habla de pasar de una "*economía de mercado*" a una "*economía de la Sociedad*". Es una orientación al pensamiento tradicional Centroeuropeo, ahora que éste se ha transformado a una orientación al "*shareholdervalue*", cuya referencia ha originado una grave situación en la economía centroeuropea.

6. La *Economía Social de Mercado* supone la dimensión societaria de la economía que descansa en la *libertad* en el funcionamiento de los procesos de "*coordinación económica*" en los mercados y la "*compensación social*" (Müller-Armack). Descansa en la "*cooperación*" entre las personas con sus potenciales acentuando la *dimensión social* que facilite los procesos económicos. Descansa en los "*sistemas de valores*" y en las "*creencias*" que genera la base de la relación entre las personas y las Instituciones. La "*cooperación*" entre el *Mercado* y el *Estado* como instrumentos de "coordinación económica y societaria" deben descansar en los "*fin*" del *desarrollo integral de la persona* como clave societaria fundamental.

El *Estado* debe en su actuación económica comportarse "*conforme al mercado*". Y la "*compensación social*" de Müller-Armack es la *Política Social* vía de los Principios de Solidaridad orientándose a impulsar el desarrollo de las personas y no en su posicionamiento estático.

No se puede concebir una Economía de Mercado que "funcione bien" (Phelps), que es una Economía Social de Mercado, sin el "*Principio de Subsidiaridad*" como soporte básico de la "*cooperación*" generadora societariamente de una Cultura

económica eficiente que pueda cubrir el "*Principio de Solidaridad*". Sin una "*acción económica*" eficiente, y solo puede ser en una dimensión societaria, no es posible una *Política Social* que pueda dar sostenibilidad y estabilidad al desarrollo de las personas implicadas y que no disponen de competencias y condiciones que puedan contribuir a su desarrollo.

Sin la "*competencia*", el desarrollo eficiente de la dimensión técnico-económica, no hay una economía de mercado, pero la "*competencia*" es mucho más que un Principio Económico. Es la clave de un *Orden de Sociedad* libre y abierto. La "*competencia*" es una de las *dimensiones sociales* más importante si se orienta al *desarrollo integral de la persona*. Esta es la gran contribución de la "*competencia*" implicada en una *Economía Social de Mercado* donde se une la *libertad* del desarrollo de la persona con la *dimensión social* de la persona y de la Sociedad.

7. La clave necesaria para involucrar a los *Principios de la Doctrina Social de la Iglesia* en la realidad de la "*acción humana*" descansa en un *Ordenamiento Económico-societario* de una *Economía Social de Mercado*. A los *Principios*, que descansan en los "*finés*" últimos de la economía en la Sociedad y del "*sistema de valores*" y "*creencias*" de las personas, se les da operatividad con el desarrollo de *Reglas* que configuran tanto los "*objetivos finales*" de la economía como los "*objetivos instrumentales*" que instrumentan tanto los procesos de la "*acción económica*" de las personas, su desarrollo, como el "*cálculo societario-económico*" para disponer de los recursos escasos de forma eficiente, tanto económica como socialmente. Para el *Cardenal Marx* la *Doctrina Social de la Iglesia* es la forma de realizar el Evangelio. Pero la Doctrina Social de la Iglesia precisa acercarla a la Realidad económica en base a los Principios y Reglas que implican los procesos de "*coordinación económica*", que consisten en la "*cooperación*" entre las personas que disponen de los potenciales técnico-económicos y de la "dimensión social". El "*Bien Común*" es la expresión evidente de la "*cooperación*", lo que económicamente supone "*costes de coordinación*", lo que son barreras o caminos fáciles para el desarrollo de la "*actividad económica*". La Doctrina Social de la Iglesia facilita "*Valores y Principios*" que deben regir en la "*acción humana*", pero no entra en cómo se instrumentalizan las Reglas ni los diseños materiales, organizativos e institucionales que llevan a la realidad humana los Principios que deben regir la "*acción humana*".

Esta es la misión del *Orden Económico-Societario* que trata de hacer realidad los Principios mediante Reglas operativas para acercarse a la persona, a sus *valores* que se configuran en la realidad societaria.

Y este Orden Económico-Societario es el de una *Economía Social de Mercado*, una concepción que descansa en los "*finés*" del desarrollo de la persona en el fundamento conceptual de una Economía societaria, economía que se desarrolla desde la *dimensión ética de la economía*: el uso eficiente de recursos escasos (*productividad*) para el desarrollo integral de la persona en base a la "*cooperación*" con el "*otro*" (*bien común*) para contribuir a su desarrollo con sus potenciales técnico-económicos y su dimensión social.

La *Economía Social de Mercado* corresponde a una concepción societario-económica que descansa en la orientación a los "*finés*" y en el desarrollo de la

persona en el uso del *Principio de Libertad* y el *Principio de Responsabilidad* en base a los mecanismos instrumentales de las Instituciones de coordinación: el *Mercado* y el *Estado*.

8. Los procesos de *globalización* implican un "*episodio civilizatorio*" de gran transcendencia, rompiendo de forma creciente no solo el ámbito financiero y comercial, sino que plantea una nueva configuración, vía *Redes*, de los "*procesos de coordinación*" técnico-económicos y societarios. Se abren fronteras de forma creciente, apertura creciente a la *diversidad* de "*sistemas de valores*", de Culturas y de "competencias", donde si bien las "competencias técnico-económicas" de la persona se puede "normativizar", no así en el ámbito de las "*competencias sociales*", de las Culturas, valores y creencias que configuran la vida económica. Los procesos se complican en el ámbito de las "*competencias sociales*" y el problema central no es tanto la globalización como tal, sino el quedarse fuera de las *Redes* que la organizan.
9. Lo que implica la necesidad de configurar un "*Global Governance*", un Ordenamiento Global económico-societario que facilite una serie de *Principios* compartidos, espacios compartidos, dentro de los cuales puede realizarse, tenga lugar la "*diversidad*" creativa e innovadora que no cierre los "procesos de coordinación", sino que, los facilita en el contexto de los *Principios*. Esa "*global governance*", requerimiento de varias Encíclicas de la Doctrina Social de la Iglesia, es la respuesta que debe recoger una "*Economía Social de Mercado Global*" o mundial. De forma que haya identificación con los *Principios* que deben regir generando espacios abiertos para el desarrollo de las *Reglas* que permitan acercarse a la "*realidad diversa*" de las personas con el fin de asegurar la "cooperación" que lleve al *desarrollo integral de la persona*. Con ello se daría gran eficiencia al uso de los recursos escasos y se establece el "*bien común*" como base articuladora de las Instituciones y de sus organizaciones.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

"Abschied von der Arroganz", Artículo editorial en Spiegel 40/2015, p.8.

"Das Menschenbild in Wirtschaft und Gesellschaft", ed. Biskup, R. y Hasse, R., Haupt Vlg. Berna, Stuttgart, Viena.

"Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium" (2013), Santo Padre Francisco, Tipografía Vaticana, Vaticano.

- "Leadership-Getting it right" (2015), en The Economist, 10 de Octubre 2015.
- "Staatliche Interventionen in einer Marktwirtschaft" (1979), "Dictamen del Wissenschaftlichen Beirats beim Bundesministerium für Wirtschaft", Bonn.
- "Werte in Wirtschaft und Gesellschaft" (1990), ed. R. Biskup, Haupt Vlg, Berna.
- ALBACH, H. (2009), "Erich Gutenberg y la crisis financiera", en Documentos a Debate, núm.31, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- ALBACH, H. (2012), "La Economía Social de Mercado hoy", en Documentos a Debate, núm.52, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- AYESTARÁN, S. (2013), "Emprendimiento y cooperación de las personas en la construcción de una economía social de mercado", texto de base a la Reunión ÍCARO, Fundación NoviaSalcedo, Bilbao (Manuscrito).
- BARTON, D. y WISEMANN, M (2015), "Perspectives on the long term" en McKindsey, Núm.1
- BARTON, D., (2011) "Capitalism for the long term", en HBR, Marzo 2011
- BEINHOCKER, E. Y HANAUER, N. (2014), "Redefining capitalism", en Insights & Publications, ed. McKindsey & Company, Washington.
- CAMDESSUS, M. (2002), "Retos del empresario a comienzos del siglo XXI", ASE-Acción Empresarial, Madrid 2002.
- CARDENAL REINHARD MARX (2013), "Los tres pilares de la Doctrina Social de la Iglesia". Intervención con motivo del Encuentro Internacional de la Fundación Centesimus Annus, Roma, 23 de Mayo de 2013. (Manuscrito).
- CARDENAL REINHARD MARX (2014), "¿Una Europa Social?", en Documentos a Debate, núm.69, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- CARDENAL REINHARD MARX (2015), "Una visión integral de la economía", en Documentos a Debate, núm.73, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Septiembre 2015.
- CARNEY, M. (2014), "Inclusive capitalism: creating a sense of the systemic", discurso del Gobernador del Banco de Inglaterra, Banco de Inglaterra, Londres, 27 de Mayo 2014.
- CARTA ENCÍCLICA, "Mater et Magistra" de su Santidad Juan XXIII, (http://www.vatican.va/holy-father/john_xxiii)
- CARTA ENCÍCLICA, "Caritas in Veritate" del Sumo Pontífice Benedicto XVI, 29 de Junio 2009, Librería Editrice Vaticana 2009.
- CROUCH, C. (2015), "Zahlen und Werte", en Spiegel 40/2015, pp.142-143.
- DAVIS, I. (2005), "The biggest contract", en The Economist, núm.27, 27 de Mayo 2005.
- ERHARD, L. (2013), "Die Gefährdung der Freiheit durch eine nur auf konsens bedachte Politik", reproducido en FAZ, núm.284, Diciembre 2013, p.12.
- EUCKEN, W. (1955), "Grundsätze der Wirtschaftspolitik", 2ª ed. J.C.B. Mohr, Tübingen

FINGER, E., JUNGBLUTH, R. Y RUCKERT, S. (2014), "Die Moralapostel", en Die Zeit, núm.3, 9 enero 2014.

FRANK, S.F. Y GREGOSZ, O. (2013), "Soziale Marktwirtschaft was heist das Konkret?", ed. Konrad Adenauer Stiftung, Berlín.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2008), "Wo bleibt der Mensch in unserer Wirtschaftssystem", en: Mensch und Ökonomie, ed. Sackmann, S.A., Gabler Verlag. Wiesbaden.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2005): The impact of Globalisation on the configuration of Business Institutions, en: Internationalisierung und Institution, ed. M. J. Oesterle y J. Wolf, Gabler Verlag, Wiesbaden.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2007), "Shareholder y Stakeholder", en Documentos a Debate, núm.11, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2011), "Diseño del Orden Económico-Social en la Encíclica "Caritas in Veritas". La respuesta a la crisis económico-social actual, en Conferencias y Documentos de Investigación, Núm.333, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2013) "En la Búsqueda de un nuevo paradigma económico-social", en Conferencias y Trabajos de Investigación, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2013), "Libertad de Mercado versus regulación", en: Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.356, ed. IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2014), "¿Hacia una Economía Social de Mercado? La dimensión Societaria de la Economía: su articulación y su desarrollo", Conferencia pronunciada en Roma el 9 de Abril 2014 en "Conversaciones en el Palacio de España II: Ideas para reformar Europa" en: Conferencias y Trabajos de Investigación, Núm.365, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2014), "La dimensión societaria de la economía y de la empresa", en: "Humanizar Emprendiendo", Obra en Homenaje al Prof. Rafael Alvira, Cuadernos Empresa y Humanismo, Número 123, Pamplona, pp. 61-93.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2015), "Una nueva visión de la economía desde la perspectiva de la Doctrina Social de la Iglesia. Exigencias al Ordenamiento económico-societario", en Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.373, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2015), "Perspectiva Societario económica del trabajo. La evolución del mundo del trabajo y su dimensión ético-empresarial", en Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.374, Julio 2015, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

GARCÍA ECHEVARRÍA, S. (2015), "Ordenamiento Económico-social en la Globalización: orientación del management internacional"; en Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.376, Septiembre 2015, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.

- GEORGE, W. (2013), "Bill George on rethinking capitalism", en McKindsey & Company, Diciembre 2013.
- HOMANN, K. (2007), "El Programa ético de la economía de mercado", en Documentos a Debate núm.16, IDOE, Universidad de Alcalá.
- ISSING, O. (2004): Globalisierung: Zerrbild und Wirklichkeit, Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel, Kieler Vorträge 129.
- JESKE, J. (2013), "Erinnert euch an Ludwig Erhard", en FAZ, núm.48, p.31, 1 Diciembre 2013.
- KEITEL, H. P. (2009), "Declaración a favor de los valores auténticos", en Documentos a Debate, núm.29/2009, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- KEITEL, H. P. (2009), "El futuro de la Economía Social de Mercado", en: Documentos a Debate Núm.26, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- KÖHLER, H. (2007), "El empresario en la Sociedad", en: Documentos a Debate núm.5/2007, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- KÖHLER, H. (2009), "Discurso del Presidente de Alemania Prof. Horst Köhler en Berlín sobre la crisis financiera y económica", en: Documentos a Debate, núm.28/Junio 2008, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- LEHMANN, CARDENAL KARL (2007) "La solidaridad necesita responsabilidad propia", en: Documentos a Debate, Nr.13, Octubre 2007, IDOE, Universidad de Alcalá. Alcalá de Henares.
- LÓPEZ QUINTÁS, A. (2014), "La ética o es transfiguración o no es nada", ed. BAC, Madrid.
- LÜBBE, H. (1996): Globalisierung-Zur Theorie der zivilisatorischen Evolution, en: Globalisierung und Wettbewerb, 2ª ed., ed. R. Biskup, Verlag Paul Haupt, Berna.
- MCLAUGHLIN, K. Y McMILLON, D. (2015), "Business and Society in the coming decades", McKindsey & Company, Abril 2015.
- MAUCHER, H. (1996), "El arte de dirigir la empresa", en: Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.233, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- MAUCHER, H. (2013), "Aktuelle und zukünftige Herausforderungen für die Unternehmensführung", en "Hans Martin Schleyer Preis", ed. Hans Martin Schleyer Stiftung, Köln.
- MAUCHER, H. (2014), "Retos actuales y futuros de la dirección de las empresas", Conferencias y Trabajos de Investigación, núm.364, IDOE, Universidad de Alcalá.
- MOHN, R. (1996): Führungsmethoden und Unternehmergeist in der Zeit globalen Wettbewerbs, en: Globalisierung und Wettbewerb, ed. R. Biskup, Verlag Paul Haupt, Berna.
- MONAGHAN, A. (2014), „Bank of England Governor: capitalism clooned if ethics vanish“, en The Guardian, Londres, 28 de Mayo 2014.

- MÜLLER-ARMACK, A. (1976), "Wirtschaftsordnung und Wirtschaftspolitik", 2ª ed., Paul Haupt Vlg. Berna-Stuttgart.
- MÜLLER-ARMACK, A. (1981), "Genealogie der Sozialen Marktwirtschaft", Haupt Vlg, 2º Auf.
- MÜLLER-ARMACK, A. (1977), "Die zentrale Frage aller Forschung: Die Einheit von Geistes- und Naturwissenschaften", en ORDO, Tomo 28, pp.13-23.
- OCKENFELDS, W. (2008), "Los valores morales son rentables", en: Documentos a Debate, núm.16/2008, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares
- OVERBECK, O. (2012), "Ökonomie steht vor totaler Neuorientierung", en Handelsblatt, 23 de Enero de 2012.
- PENNEHAUPT, J. (2012), "Volkswirtschaftslehre scheitert in Praxistest", en Handelsblatt, 23 de Enero 2012.
- PHELPS, E. (2012), "Germany is right to ask for austerity", en: Financial Times, 20 de Julio 2012.
- POLMAN, P. (2014), "Business, society, and the future of capitalism", en McKindsey, May 2014, Nueva York.
- SCHMÖLDERS, G. (1973), "Die Unternehmer in Wirtschaft und Gesellschaft", Vlg. Giradert, Essen.
- SINN, H. W. (2004), "Das Dilemma der Globalisierung", Walter Adolf Jöhr-Vorlesung 2004, Saint Gallen.
- STARBATTY, J. (2001), "Ordnungspolitik für die globale Wirtschaft", en: Handelsblatt, num. 115, 19 de junio de 2001.
- STEINMANN, H.; Scherer, A. G. (2003), "Managing the Multinational Enterprise in a World of Different Cultures: Some Fundamentals Remarks on the Pluralisation of Cultures and its Managerial Consequences", en: Globalisation and Multicultural Societies, ed. S. Urban, M. Ricciardelli y K. Nanopoulos, Ed. Notre Dame, Indiana.
- STORBECK, O. (2012), "Ökonomie-eine Disziplin mit vielen Baustellen", en Handelsblatt, 23 de Enero 2012.
- THE ECONOMIST (2012), "Sumantra Goshal", 29 de Mayo 2009.
- TIEDEMANN, K. (2015), "Wirtschaftsethik und Strafrecht", Conferencia en el Congreso de la Asociación Alexander von Humboldt España, Logroño (Manuscrito).
- TIETMEYER, H. (2008) "La economía Social de Mercado ayer y hoy", en Documentos a Debate, núm.21, IDOE, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares.
- UTZ, A. F. (1998), "Ética Económica", ed. Unión Editorial, Madrid.
- WEIDEMANN, J. (2013), "Krisenmanagement und Ordnungspolitik", en Auszüge aus Presseartikeln, núm.8/2007, ed. Deutsche Bundesbank, 13 Febrero 2013.

WEIDMANN, J. (2014), "Von Zahnärzten und Ökonomen-zur Bedeutung eines konsistenten wirtschaftspolitischen Ordnungsrahmen", en Auszüge aus Presseartikeln, núm.7, 12 de Febrero 2014.

WEIZSÄCKER, C. CH. (1999), "Logik der Globalisierung", Vandenhock & Ruprecht, Gottinga.

WILLGERODT, H., en: Watrin, Ch. (2012), "Hans Willgerodt (1924-2012) Sein Beitrag zur Ordnungspolitik", en: Zeitschrift für Wirtschaftspolitik, año 61/2012/Núm.3, p.235, Prólogo a la obra "Werten und Wissen. Beiträge zur Politischen Ökonomie".